



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

# Tilsynsrapport

Intensiv opplæring på 1.-4. trinn

Moss kommune – Bytårnet skole og Halmstad skole



## Sammendrag

I denne rapporten presenterer vi våre vurderinger og konklusjoner i tilsynet med Moss kommune. Tema for tilsynet er intensiv opplæring på 1.-4. trinn.

Vi har avdekket brudd på regelverket og vedtar at kommunen må rette forholdene. Dette er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b.

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket. Formålet er også å bidra til at elever får et godt pedagogisk tilbud så tidlig som mulig og at det settes inn egnede tiltak straks utfordringene blir oppdaget.

Vi har et klart inntrykk av at lærerne både er oppmerksomme på og jobber med elevenes faglige utvikling. Videre ser vi at kommunen og skolene har laget systemer for å gjennomføre flere faste kartlegginger. Vi vurderer likevel at kartleggingen til skolene ikke er tilstrekkelig for å følge jevnlig og systematisk med på elevenes faglige utvikling i lesing, skriving og regning.

Videre er det vår vurdering at lærerne ikke melder til rektor med en gang de er bekymret for en elevs progresjon i lesing, skriving eller regning.

Statsforvalteren vurderer videre at lærerne setter inn tiltak for å tilpasse opplæringen til elever som ikke har forventet progresjon. Vi kan imidlertid ikke se at skolene *systematisk* setter inn tiltak som er kortvarige og målrettede, følger opp tiltakene og evaluerer om den intensive opplæringen har hatt ønsket effekt. Vår samlede vurdering er at det ikke er etablert en felles forståelse på skolene for hva som er intensiv opplæring og hva som er generell tilpasset opplæring.

Statsforvalteren ser at elevene sjeldent får intensiv opplæring som eneundervisning. I de tilfellene det skjer, er det kortvarig og skolene har hatt med relevante momenter i sin vurdering av elevens beste.

Moss kommune mottok en foreløpig tilsynsrapport og har uttalt seg skriftlig og muntlig innen fristen. På bakgrunn av tilbakemeldingen fra kommunen har vi gjort endringer i deler av teksten. I denne rapporten vedtar vi ett pålegg og to korreksjonspunkter. Nærmere om hva påleggene innebærer kommer frem under rapportens punkt 2.

Kommunens rettefrist er **10.04.2026**.

## Innholdsfortegnelse

Sammendrag.....	2
Innholdsfortegnelse.....	3
1. Innledning .....	4
1.1 Kort om Moss kommune.....	4
1.2 Tema for tilsynet.....	4
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet.....	5
2. Intensiv opplæring 1.-4. trinn.....	5
2.1 Sørger kommunen for at lærerne følger med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn i lesing, skriving og regning. ....	5
2.1.1 Rettslig krav.....	5
2.1.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner .....	5
2.2 Sørger kommunen for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring? .....	8
2.2.1 Rettslig krav.....	8
2.2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner .....	8
2.3 Sørger kommunen for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste?.....	10
2.3.1 Rettslig krav .....	10
2.3.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner .....	10
3. Pålegg om retting .....	10
4. Oppfølging av påleggene.....	11
5. Kommunen har rett til å klage.....	11
6. Dokumenter.....	12

# 1. Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med kommuner, fylkeskommuner og offentlige skoler<sup>1</sup> der vi kontrollerer om opplæringsloven med forskrifter blir oppfylt.

Dersom kommunen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting. Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt.<sup>2</sup> Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolene retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, og vi skal derfor gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsloven og offentlighetsloven. Fordi vi behandler personopplysninger i tilsynet, gjelder også bestemmelsene i personopplysningsloven.<sup>3</sup>

## 1.1 Kort om Moss kommune

Moss kommune har 17 kommunale grunnskoler, fordelt på elleve barneskoler, to ungdomsskoler og fire kombinerte skoler. Ifølge GSI hadde Moss kommune 5249 elever per 01.10.24. Bytårnet skole har ca. 500 elever fra 1.-10. trinn, mens Halmstad er en barneskole med ca. 350 elever.

## 1.2 Tema for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er intensiv opplæring 1.- 4. trinn, jf. opplæringsloven §§ 11-1, 11-2 og 11-3.

Vi undersøker om kommunen sørger for at skolen vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning, og om disse elevene raskt får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon.

Intensiv opplæring er en del av den ordinære tilpassede opplæringen, men kjennetegnes av en kortvarig og målrettet innsats fra skolen i lesing, skriving og regning for elever som trenger det. Dersom det er best for eleven, kan den intensive opplæringen i en kort periode gis som eneundervisning.

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket som gjelder for 1.-4. trinn, og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Jf. opplæringsloven § 29-2 første ledd, og kommuneloven kapittel 30.

<sup>2</sup> Jf. opplæringsloven § 28-1 første ledd

<sup>3</sup> [Les mer om vår behandling av personopplysninger i tilsyn på Udirs nettside.](#)

<sup>4</sup> Jf. opplæringsloven § 28-1.

### **1.3 Om gjennomføringen av tilsynet**

Statsforvalteren sendte 15.08.2025 tilsynsbrev til Moss kommune. Vi har undersøkt kommunens intensive opplæring på 1.-4. trinn. For å kontrollere dette har vi sett på praksisen til Bytårnet skole og Halmstad skole.

Kommunen ble pålagt å svare i Forms og levere dokumentasjon til oss. Vi har mottatt beskrivelser av egen praksis og dokumentasjon fra kommunen og skolene. Vi har også gjennomført intervjuer med ansatte på skolene. Våre vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på opplysninger vi har fått gjennom disse undersøkelsene.

Vi sendte foreløpig rapport til dere 09.11.2025. I denne presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Foreløpig rapport ble også presentert i møte med kommunen 24.11.25.

Vi mottok tilbakemelding på den foreløpige rapporten fra dere 02.12.2025.

Tilsynsrapporten er et offentlig dokument.

## **2. Intensiv opplæring 1.-4. trinn**

### **2.1 Sørger kommunen for at lærerne følger med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn i lesing, skriving og regning.**

#### **2.1.1 Rettslig krav**

Skolen må jevnlig og systematisk vurdere om eleven har utbytte av opplæringen. Lærerne skal følge med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor når det er tvil om en elev på 1.-4. trinn har tilfredsstillende utbytte av opplæringen i lesing, skriving og regning.<sup>5</sup>

#### **2.1.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner**

##### Om kommunens rutiner

Det går fram av redegjørelsen til kommunen at det å styrke kvaliteten på elevenes grunnleggende ferdigheter har vært et satsningsområdene de siste årene. Skoleeier har derfor satt i gang en del utviklingsarbeid. Kommunen har blant annet utarbeidet en rutine som skal sørge for at lærerne på et tidlig tidspunkt identifiserer elever som kan ha behov for ekstra oppfølging og melder fra til rektor om dette, kalt rutine for kapittel 11<sup>6</sup>. De har også laget en modell for samarbeid mellom skolene og PPT, kalt samarbeidsmodellen.<sup>7</sup> Samarbeidsmodellen ble utarbeidet for å opprette et strukturert samarbeid mellom skole, skolehelsetjenesten og PPT, for å komme tidlig inn og sette inn tiltak på lavest mulig nivå.

---

<sup>5</sup> Jf. opplæringsloven §§ 11-1, 11-2 og 11-3

<sup>6</sup> SKOLE – Prosedyre – kapittel 11 (del 1)

<sup>7</sup> Samarbeidsmodellen – internt og lokalt støttesystem – Moss kommune

Arbeidet på nivå 1 i samarbeidsmodellen foregår i klasse/trinn, med trinnmøter. Her deltar avdelingsleder ved behov og man ser på resultater fra kartlegging og utarbeider og setter inn målrettede tiltak. Deltagere fra skolens interne støttesystem kan involveres ved behov. Dette kan være spesialpedagog, sosialpedagog, leselærer/avdelingsleder.

På nivå 2 foregår arbeidet i internt støttesystem. Ledelsen deltar i møtene og lærerne skal fylle ut «pedagogisk arbeidsdokument» når saker løftes til dette nivået. Dokumentet skal være et verktøy som viser hvordan skolen har arbeidet på de ulike nivåene. Kommunen skriver at de forventer at skolene bruker pedagogisk arbeidsdokument fortløpende der det er behov for å sette inn systematiske tiltak for en elev eller en elevgruppe.

Ifølge kommunens rutine for kapittel 11 skal alle lærere melde fra til internt støttesystem dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Når det gjelder felles kartleggingsrutiner i kommunen, går det fram av kommunens rutiner av skolene skal gjennomføre de nasjonale kartleggingsprøvene til Udir på 1.-4. trinn, samt kartlegging i lesing med kommunens leseplan. Denne leseplanen inneholder en leselogg, som skal gi en samlet oversikt over elevens kartleggingsresultater. Kommunen har opplyst om at de holder på å revidere leseplanen, slik at det nå skal bli en lese- skrive- og regneplan. Ifølge rutinene skal avdelingsleder ha oversikt over resultater fra kartleggingsprøver fra sine trinn og følge opp gjennom trinnmøter.

#### Halmstad skole

Halmstad skole har i tillegg til å bruke kommunens rutiner, utarbeidet mange egne rutiner. Vi oppfatter det slik at flere av disse rutinene er av ny dato.

Skolen har blant annet en rutine for trinnmøter ved skolen for inneværende skoleår. Referater fra disse skal være tilgjengelig for ledelsen. Halmstad skole har videre utviklet en skriveplan (progresjonsplan), basert på kompetansemålene i læreplanen. De har en tilsvarende plan for regning. Vi har også mottatt en oversikt over hvilke kartleggingsprøver som skal benyttes ved skolen, der vi ser at skolen også benytter andre kartleggingsverktøy enn de nasjonale.

Rektor opplyser om at hun sikrer at lærerne melder fra gjennom «Rutine for å melde sak til internt støttesystem.». Vi forstår det slik at dette er den samme rutinen som skolen har sendt oss, det vil si «Rutine for å melde fra til skolens ledelse når en elev ikke har forventet progresjon i lesning, skrivning og regning på 1-4. trinn.». Denne rutinen samsvarer med kommunens rutiner.

Vi har også mottatt referat fra et trinnmøte ved skolen i høst, der vi ser at skolen har drøftet tilpasset opplæring, kartlegging og tiltak generelt, og også satt opp perioder for gjennomføring av kartlegging og tiltak. Det går ikke fram av referatet hvilke elever dette gjelder.

I forbindelse med tilsynet har skolen gjort en ROS-analyse for intensiv opplæring. Her trekker rektor fram ulike risikofaktorer som kan gjøre at intensiv opplæring ikke blir gjennomført ved skolen. Vi ser at et av tiltakene for å redusere risikoen, er å få til en felles forståelse hos personalet.

### Bytårnet skole

Skolen har sendt oss skolens årshjul for 2025/2026. Her står det hvilke uker skolen skal gjennomføre kartlegginger og hvilke verktøy som skal benyttes. I oversikten ser vi at skolen bruker en del kartleggingsverktøy i tillegg til de nasjonale kartleggingsprøvene fra Udir. Ledelsen gir uttrykk for at det har vært vanskelig å få tak i gode kartleggingsprøver i regning.

Vi har videre mottatt en plan for møter med internt støttesystem for inneværende skoleår. Vi ser at kartleggingsprøver er tema på noen av møtene.

Rektor ved Bytårnet beskriver ellers samme praksis som ved Halmstad skole, det vil si at skolen bruker samarbeidsmodellen og rutine for kapittel 11 i arbeidet med intensiv opplæring.

### Våre vurderinger

Vi ser at kommunen har utarbeidet en overordnet rutine som skal sikre at skolene følger med på elevens utvikling og melder fra til rektor når elever ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Rutinen viser til at samarbeidsmodellen skal benyttes på ulike stadier i prosessen, både når det gjelder det å følge med og melde fra.

Basert på våre undersøkelser, herunder intervjuer, vurderer vi likevel at arbeidet med å følge med og melde fra ikke er satt godt nok i system. Selv om lærerne er godt kjent med at de skal melde saker til internt støttesystem ved bekymring, mener vi praksis er at lærerne iverksetter tiltak og lar de virke en stund før ledelsen involveres. Dette innebærer at en stor del av arbeidet med den intensive opplæring skjer på et stadium der ledelsen ikke nødvendigvis er koblet inn og støttesystemet aktivert, slik kommunen forutsetter. På dette stadiet blir det opp til lærerne å vurdere behov, sette inn tiltak og evaluere disse.

Vi ser også at referatene fra trinnmøtene heller ikke er utformet på en slik måte at de kan fungere som en melding til rektor, selv om de leses ukentlig av ledelsen.

Vi understreker likevel at vi har et klart inntrykk at lærerne både er oppmerksomme på og jobber med elevenes faglige utvikling. Det er kravet til et systematisk arbeid med delpliktene «følge med» og «melde fra» vi mener ikke er oppfylt.

Vi ser at kommunen og skolene har laget systemer for å gjennomføre de nasjonale kartleggingsprøvene og bruke kommunens leseplan. Vi vurderer likevel at gjennomføringen av disse prøvene ikke er tilstrekkelig for å følge jevnlig og systematisk med på elevenes faglige utvikling i lesing, skriving og regning. Vi mener også at skolene særlig mangler et godt nok system for å følge med på elevenes ferdigheter i regning.

Slik vi ser det, kan den manglende systematikken komme av at kommunen ikke har fått etablert en felles forståelse av hva som betegnes som intensiv opplæring og hva som er generell tilpasset opplæring.

På bakgrunn av dette har vi kommet til at kommunen ikke sørger for at lærerne følger med og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

## **Konklusjon**

Kommunen sørger ikke for at lærerne følger med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn i lesing, skriving og regning.

## **2.2 Sørger kommunen for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring?**

### **2.2.1 Rettslig krav**

Elever på 1.-4. trinn som står i fare for ikke å ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning, skal raskt få egnet intensiv opplæring. Det betyr at rektor må sørge for at læreren setter i gang opplæringen innen kort tid. Intensiv opplæring er en del av den ordinære tilpassede opplæringen, men er kjennetegnet av kortvarig og målrettet innsats fra skolen innen lesing, skriving eller regning for elever som har behov for det. Elevene skal ikke ha avvik fra kompetansemålene i læreplanverket, men skal settes i stand til å følge den alminnelige progresjonen i undervisningen.<sup>8</sup> Der den intensive opplæringen ikke har ønsket effekt, må skolen vurdere å endre opplegget.<sup>9</sup>

### **2.2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner**

Som nevnt over, fremgår det av svar i Forms-undersøkelsen, intervju og dokumentasjonen at vurderingen av om elever har behov for intensiv opplæring skjer på trinnmøtene på både Halmstad skole og Bytårnet skole.

Videre fremgår det av kommunens rutine for kapittel 11 at lærere skal melde fra til internt støttesystem dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Ifølge rutinen skal tiltak som settes inn (bl.a. intensiv opplæring) dokumenteres i pedagogisk arbeidsdokument og avdelingsleder skal følge opp at det lages en plan for gjennomføring og evaluering av tiltakene som settes inn. Skoleeier skriver i sin redegjørelse at det er pedagogisk arbeidsdokument som skal sikre at skolen dokumenterer alle delpliktene som følger av § 11-2 (følge med, melde fra, sette inn tiltak og evaluere tiltak).

Som tidligere nevnt, fremgår det av våre undersøkelser at intensiv opplæring settes inn etter å ha blitt diskutert på trinnmøter og at dette som regel ikke meldes til ledelsen i første omgang. Vi har i tilsynet mottatt eksempler på at pedagogisk arbeidsdokument blir fylt ut og brukt til å dokumentere intensiv opplæring for enkeltelever. På bakgrunn av intervjuer med ansatte på skolene er det imidlertid vår vurdering at dette ikke er en etablert praksis og at mange lærere gjennomfører ulike tiltak uten at det er benyttet pedagogisk arbeidsdokument. Det er vårt klare inntrykk at terskelen for å benytte dokumentet er høyere enn at det tas i bruk når skolene setter inn tiltak rettet mot enkeltelever/grupper med elever. Vi vurderer derfor at pedagogisk

---

<sup>8</sup> Jf. opplæringsloven § 11-3, jf. §§ 11-1, 11-2 og opplæringsforskriften § 9-11

<sup>9</sup> Jf. opplæringsloven § 11-2

arbeidsdokument ikke nødvendigvis brukes til å dokumentere og følge opp tiltak som blir satt inn for elever med intensiv opplæring, og at terskelen for å ta i bruk dette dokumentet er noe høyere. Det ser ut til at dokumentet først tas i bruk når intensiv opplæring eller andre tilrettelegginger har foregått over noe tid uten ønsket resultat.

Lærerne oppgir at intensiv opplæring gis i form av ulike tiltak som lesekurs, stasjonsundervisning, tilpassede lekser og oppgaver, undervisning i mindre grupper ut ifra nivå, bruk av digitale hjelpemidler og konkrete, tett lærerstøtte med mer. Det kommer fram under intervjuene at skolene ikke har en felles måte å gjennomføre intensiv opplæring på, men at dette tilpasses individuelt for hver enkelt elev, og at lærerne har stor metodefrihet både når det gjelder å sette inn tiltak, vurdere tiltakets varighet og hvordan elevene skal følges opp videre. Videre kommer det fram at det er lærerne på trinnet som har ansvaret for å planlegge og gjennomføre opplæringen.

Det er vår vurdering at lærerne setter inn tiltak for å tilpasse opplæringen til elever som ikke har forventet progresjon. Med unntak av lesekursene som kan settes inn over en avgrenset periode og evalueres i ettertid, kan vi ikke se at skolene *systematisk* følger opp tiltakene og evaluerer om den intensive opplæringen har hatt ønsket effekt. Intensiv opplæring kjennetegnes ved at den er kortvarig og målrettet. Ut ifra dokumentasjonen og svar i Forms og intervjuer, kan vi ikke se at skolene har et godt nok system for å raskt sette inn slike kortvarige, målrettede tiltak. Vi kan heller ikke se at skolene har et system for å følge opp tiltakene og evaluere om den intensive opplæringen har hatt ønsket effekt.

Videre er det vårt inntrykk at ledelsen først og fremst får informasjon om tiltakets egnethet og varighet der læreren selv melder sak til ledelsen etter at tiltaket har fått vare en stund. Utover dette er det Statsforvalteren vurdering at ledelsen ikke har oversikt over den intensive opplæringens egnethet, varighet, og om tiltaket har hatt ønsket effekt.

Det er vår vurdering at det ikke er en felles forståelse på skolene for hva som er intensiv opplæring og hva som er generell tilpasset opplæring. Derfor blir det også uklart hva som er tiltak innenfor intensiv opplæring. Vi vurderer på bakgrunn av dette at kommunen ikke har et godt nok system for å raskt sette inn egnede tiltak og evaluere disse. Vi har derfor kommet til at kommunen ikke sørger for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving og regning raskt får egnet intensiv opplæring.

## **Konklusjon**

Kommunen sørger ikke for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving og regning raskt får egnet intensiv opplæring.

## **2.3 Sørger kommunen for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste?**

### **2.3.1 Rettslig krav**

Hvis hensynet til elevens beste taler for det, kan den intensive opplæringen i en periode gis som eneundervisning.<sup>10</sup> Kravene innebærer at eneundervisningen skal være kortvarig og at den kun skal skje hvis det er til det beste for eleven.

### **2.3.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner**

Det fremgår av skolenes svar i Forms og intervjuer at den intensive opplæringen som hovedregel foregår i fellesskap i klassen eller i grupper. Videre fremgår det at eneundervisning gis mer unntaksvis og at det da som regel er snakk om korte økter over en begrenset periode. Halmstad skole har også laget en egen rutine for vurdering av elevens beste i forbindelse med intensiv opplæring gitt som eneundervisning.

Det fremgår av skolenes dokumentasjon og svar i Forms og intervjuer at de ansatte på skolene vektlegger mange relevante momenter når de vurderer barnets beste i de tilfellene intensiv opplæring gis som eneundervisning. Momenter som går igjen i svarene er blant annet barnets (og foreldrenes) eget synspunkt, elevens faglige behov og forutsetninger, elevens trivsel og sosiale tilhørighet og andre individuelle faktorer. Begge skolene oppgir også at de kan benytte *Samtaleblomsten* som et verktøy for å høre barnets stemme.

Vi vurderer at de ansatte på begge skolene har en felles forståelse for hvilke faktorer som skal vektlegges i en vurdering av om en elev har behov for eneundervisning. På bakgrunn av dette vurderer vi at skolene gjør tilstrekkelige vurderinger av hva som er barnets beste dersom en elev har behov for eneundervisning.

Vi kommer derfor til at kommunen sørger for at elevene på 1.-4.trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste.

### **Konklusjon**

Kommunen sørger for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæring som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste.

## **3. Pålegg om retting**

Statsforvalteren har konkludert med at kommunen ikke overholder regelverket på alle områder. Vi pålegger kommunen å rette opp følgende:<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Jf. opplæringsloven § 11-3, jf. §§ 11-1, 11-2 og opplæringsforskriften § 9-11

<sup>11</sup> Jf. opplæringsloven § 29-2 første ledd og kommuneloven § 30-4

Kommunen må sørge for at skolen vurderer om det er elever på 1.-4. trinn som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning og om disse elevene får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon.<sup>12</sup>

Dette innebærer at:

- a) Kommunen må sørge for at lærerne følger med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn i lesing, skriving og regning.
- b) Kommunen må sørge for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring.

#### **4. Oppfølging av påleggene**

Kommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Kommunen skal gjøre rede for hvilke tiltak som er iverksatt og erklære at rettingen er gjennomført.

Fristen er 10.04.2026.

#### **5. Kommunen har rett til å klage**

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må dette gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Kommunen er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo, 11.01.2026

Vilde Kjennerud, seniorrådgiver og tilsynsleder

Siv Hege Ringøen, seniorrådgiver

---

<sup>12</sup> Jf. opplæringsforskriften § 9-11 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12.

## 6. Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under tilsynet:

### Moss kommune

- *SKOLE Prosedyre kapittel 11*, 10.09.2025
- *SKOLE Overgang fra barnehage til skole og SFO*, 22.10.2024
- *Leseplan for skoler i Moss kommune*
- Skjemaet «Innsjekk førskoleferdigheter»
- Mal for pedagogisk arbeidsdokument
- *Skole Rutine for oppfølging og rapportering av obligatoriske nasjonale kvalitetsindikatorer*, datert 18.05.2025
- Presentasjon: *Kapittel 11 – Tilpassa opplæring og individuell tilrettelegging*, 20.08.2025
- Presentasjon: *Samarbeidsmodellen – internt og lokalt støttesystem – Mosseskolen*, 01.11.2024
- Presentasjon: *Nettverkssamling 1.-4. trinn – Mosseskolene – Alle med fra skolestart*, 10.04.2025
- SIMM-moduler, 2023-2024, 2024-2025, 2025-2026.
- *Rutine – bekymringsfullt skolefravær*, 25.05.2025

### Halmstad skole

- *SKOLE Prosedyre kapittel 11*, 10.09.2025
- *SKOLE Overgang fra barnehage til skole og SFO*, 22.10.2024
- *Leseplan for skoler i Moss kommune*
- Skjemaet «Innsjekk førskoleferdigheter»
- SIMM-dokumenter 2023-2024-2025
- Eksempler på refleksjonsoppgaver og annet fra utviklingstid
- Skoleeieravdelingen oppfølging av nasjonale kvalitetsindikatorer
- ROS-analyse intensiv opplæring
- *Rutine for gjennomføring og oppfølging av kartleggingsprøver i lesing og regning på 1.-3. trinn*, udatert
- *Rutine for eleven beste vurdering i forbindelse med intensiv opplæring og eneundervisning*, udatert
- *Rutine for trinnmøter skoleåret 2025/2026*, udatert
- *Rutine for å melde fra til skolens ledelse når en elev ikke har forventet progresjon i lesing, skriving og regning på 1.-4. trinn*, udatert
- Progresjonsplan i skriving
- Progresjonsplan i regning
- Mal sakliste til støttesystem
- Oversikt kartlegginger Halmstad skole
- Bokstavprøven
- Radius
- Kartlegging – Samtaleblomst
- Test i taloppfatning

- Referat fra trinnmøte, 1. trinn, datert 01.09.2025
- Oversikt over trinntid 1. trinn
- Oversikt over trinntid 3. trinn
- Lesekurs 3. trinn våren 2025
- Referat oppstart innsjekk 1. trinn
- Felles avdelingsmøte 02.04.25
- Pedagogisk arbeidsdokument (utfylt)
- Eksempler på refleksjonsoppgaver fra utviklingstid
- Elevmappe
- Skriveplan
- Logg fra lesekurs
- Eksempel på IUP

### Bytårnet skole

- *SKOLE – prosedyre kapittel 11*, 10.09.2025
- Årshjul Bytårnet skole 2025/2026
- Møteplan støttesystemet 2025/2026
- Pedagogisk arbeidsdokument
- Rutine for Udir-kartlegging
- Rapporteringsskjema for nasjonale kvalitetsindikatorer (utfylt)
- Kartleggingsskjema resultater Carlsten (mal)
- Skjema for intensivt tiltak (mal)
- Skjema Innsjekk
- Resultater innsjekk
- Mal for referat trinnmøte
- Samtaleblomst
- Samtaleblomst (utfylt)
- Eksempel på timeplan helklassekurs
- Timeplan lærerdekning
- Dokumentasjon fra helklassekurs/begrepslæring
- SIMM - 2020- 2025
- Eksempel på dokumentasjon til foresatte angående oppfølging av kartleggingsresultater
- Referat fra trinnmøte
- Eksempler på elevdokumentasjon: elevmappe, logg fra lesekurs, IUP, pedagogisk arbeidsdokument.

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Postboks 325, 1502 Moss | [sfospost@statsforvalteren.no](mailto:sfospost@statsforvalteren.no) | [www.statsforvalteren.no/os](http://www.statsforvalteren.no/os)

