



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Tilsynsrapport

Tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn

Modum kommune – Stalsberg skole





Sammendrag

Statsforvalteren gjennomfører tilsyn med Modum kommune. Temaet for tilsynet er tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn. Vi har undersøkt om skolen fanger opp og sørger for at elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning på 1. til 4. trinn, raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd, jf. opplæringsloven § 1-4. Vi har videre undersøkt om den intensive opplæringen gis som eneundervisning i en kort periode når hensynet til elevens beste taler for det.

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket.

I tilsynet har vi funnet at skolens ledelse ikke har en god nok praksis for å sikre at lærerne kartlegger elever som står i fare for å bli hengene etter i lesing, skriving og regning. Det synes heller ikke å være en etablert praksis for å følge opp at elever som skårer lavt på kartleggingene, får tilstrekkelige tiltak og at det følges opp at tiltakene fungerer. Dette synliggjøres også i dokumentasjonen til skolen hvor det går frem at intensive kurs ikke anbefales før på 2. trinn. I flere av svarene fra lærerne går det også frem at skolens ressursituasjon kan være til hinder for at tilstrekkelige tiltak iverksettes.

Regelverksbrudd

I de tilfeller der vi konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som regelverksbrudd. Det gjøres uavhengig av om det er forvaltningsloven, opplæringsloven eller tilhørende forskrifter, som er brutt.

Det er varslet ett pålegg om retting og tre korreksjonspunkter. Nærmere om hva dette pålegget innebærer kommer frem under rapportens punkt 3.

Status på rapporten og veien videre

Den foreløpige tilsynsrapporten var et forhåndsvarsel om vedtak etter forvaltningsloven § 16. Foreløpig tilsynsrapport ble oversendt kommunen 13. oktober 2023, med en frist for kommunen til å uttale seg innen 1. november 2023.

Modum kommune har i brev av 31. oktober 2023 kommet med utfyllende opplysninger til den foreløpige rapporten. Disse er innarbeidet i denne endelige tilsynsrapporten.



Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning	4
1.1 Kort om Stalsberg skole og Modum kommune.....	4
1.2 Tema for tilsynet.....	4
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet.....	4
2 Undervisvurdering som grunnlag for tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn	5
2.1 Rettslig krav 1	5
2.1.1 Våre observasjoner	5
2.1.2 Våre vurderinger og konklusjoner	6
2.2 Rettslig krav 2.....	7
2.2.1 Våre observasjoner	7
2.2.2 Våre vurderinger og konklusjoner	8
2.3 Rettslig krav 3.....	9
2.3.1 Våre observasjoner	9
2.3.2 Våre vurderinger og konklusjoner	9
3 Varsel om pålegg om retting.....	11
4 Oppfølging av påleggene.....	11
5 Kommunen har rett til å klage.....	11
6 Dokumenter	13



1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler.¹

I tilsyn kontrollerer vi om skolene oppfyller opplæringsloven med forskrifter.

Dersom skolen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt.² Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/.

1.1 Kort om Stalsberg skole og Modum kommune

Stalsberg skole er en barneskole (1. til 7. klasse) i Modum kommune. Skolen hadde ifølge Grunnskolens informasjonssystem (GSI) 261 elever skoleåret 2023/24. Det er åtte offentlige barne- og ungdomsskoler i kommunen.

1.2 Tema for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn. Vi har undersøkt om skolen sørger for at elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning på 1. til 4. trinn raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.³

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Tilsynstemaet tidlig innsats var en del av Utdanningsdirektoratets Felles nasjonale tilsyn fra 2018 til 2021. Vi har derfor tatt utgangspunkt i direktoratets tilsynsopplegg som brukes av alle statsforvalterembetene i Norge.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn, og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.

1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren åpnet tilsyn med Stalsberg skole og Modum kommune i brev av 5. september 2023. Kommunen ble pålagt å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjon for å gjennomføre tilsynet.

¹ jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kapittel 30

² jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd

³ jf. opplæringsloven § 1-4



I dette tilsynet har vi benyttet et spørreskjema for egenvurdering, som rektor og alle lærere på 1. til 4. trinn ble bedt om å svare på. Vi mottok svar fra totalt syv kontaktlærere og en faglærer i tillegg til rektor. I innsendt dokumentasjon etter foreløpig rapport ligger det også ved svar fra skolens spes.ped.koordinator.

Respondentene fikk også mulighet til å sende inn dokumentasjon for å underbygge svarene i egenvurderingen. Vi har ikke mottatt noen dokumentasjon utover besvarelsene i spørreskjemaet.

Statsforvalterens vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er derfor basert på besvarelsene i spørreskjemaet.

I denne rapporten presenterer vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner.

2 Underveisvurdering som grunnlag for tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn

2.1 Rettslig krav 1

Organiserer rektor skolen slik at lærerne vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning.

Dette er en del av underveisvurderingen i den ordinære opplæringen, med et særlig fokus på elever på de laveste trinnene i de tre grunnleggende ferdighetene lesing, skriving og regning. Lærerne skal, som en integrert del av opplæringen, vurdere elevene på hvert årstrinn, slik at de kan sette inn tiltak så tidlig som mulig.⁴

2.1.1 Våre observasjoner

Skolen sendte 29. september 2023 inn dokumentasjon på sine rutiner. Av dokumentasjonen fremgår det at Modum kommune har utarbeidet manual for intensiv opplæring i lesing og skriving samt manual for intensiv opplæring i regning. Kommunen har også utarbeidet en kartleggingsplan hvor det fremgår når de forskjellige kartleggingsprøvene skal gjennomføres.

Rektor har i spørreskjema svart at ledelsen har tillit til at lærerne gjennomfører kartleggingene etter fristene, men at det sjeldent er spørsmål fra lærerne om organisering av kartleggingen.

I innsendt dokumentasjon etter foreløpig rapport går det frem en spesifisering om at rektors forståelse er at lærerne klarer gjennomføre kartleggingen selv. Skolen har en organisering slik at lærere på 1.-4. trinn er organisert i storteam som ledes av en erfaren lærer. Storteamlederen har fått delegert ansvar fra ledelsen for å lede mye av utviklingsarbeidet ved skolen. Når lærere har spørsmål, drøftes det først med andre lærere på storteamet eller spes.ped.koordinator. Ledelsens opplevelse er at lærere som fortsatt har spørsmål, drøfter det med ledelsen.

⁴ jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10



I innsendt dokumentasjon etter foreløpig rapport viser skolen til at ansatte legger inn kartlegging i Conexus og at spes.ped.koordinator og ledelsen der kan se at det har vært gjennomført.

Skolen skriver videre at ledelsen ved skolen rapporterer til undervisningskontoret i kommunen om status på gjennomførte kartlegginger. Undervisningskontoret følger så opp med skolens ledelse som igjen følger opp med lærerne om gjennomføringen av prøvene.

Skolen legger også ved dokumentasjon på at det har vært arbeidet med tidlig innsats på 1. til 4. trinn jevnlig.

2.1.2 Våre vurderinger og konklusjoner

Statsforvalteren skal gjennom tilsynet undersøke om rektor sørger for at lærerne, som en integrert del av opplæringen, vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning. Når rektor skal sørge for dette, krever ikke oppgaven en fast fremgangsmåte, men rektor må arbeide systematisk slik at kravene i loven blir oppfylt. Dette innebærer at vurderingen må være planmessig og bli fulgt opp slik at den fører til at skolen setter inn tiltak tidlig.

Når vi vurderer lærernes praksis, undersøker vi om de vurderer elevenes ferdigheter i lesing, skriving og regning som en integrert del av opplæringen. Vi undersøker om vurderingen er planmessig og om den blir fulgt opp slik at den fører til at skolen setter inn tiltak tidlig.

Kommunens manualer for gjennomføring av tidlig innsats og kartleggingsplan synes å virke gode. Likevel svarer rektor på spørreundersøkelsen på en måte som gir inntrykk av at ledelsen ved skolen i praksis ikke følger opp at lærerne gjennomfører kartleggingen.

Lærerne svarer at de gjennomfører kartlegging, men svarene deres tyder også på at de ikke opplever at skoleledelsen legger til rette for en felles forståelse av arbeidet med kartlegging og vurdering.

Lærernes opplevelse av oppfølging fra skolens side ser ut til i hovedsak å dreie seg om at det settes opp lese-/skrivekurs, og at noen mener temaet tidlig innsats kan ha vært tatt opp på trinnmøter.

Selv om skolens ledelse viser til at det har vært tatt opp i møter jevnlig hvordan tidlig innsats skal benyttes, viser likevel lærernes svar at dette ikke alltid følges i praksis.

Når det gjelder hvilke tiltak som kan iverksettes, er det flere av lærerne som peker på at ressursituasjonen ved skolen kan være til hinder for at det blir iverksatt tilstrekkelige tiltak for elevene som står i fare for å bli hengene etter. Særlig i skriving problematiserer flere av lærerne at det kun settes inn tiltak som tilpassende oppgaver for elevene. I lesing gjøres det tilpassing av oppgaver samt at elever fra 2. trinn kan få tilbud om lesekurs. I regning er det flere av lærerne som peker på at regnekurs nedprioriteres på grunn av ressursituasjonen.



Konklusjon

Det er vår vurdering at skolens lærere har en god forståelse av tidlig innsats, men kanskje ikke en felles forståelse, til tross for at dette har vært tatt opp fra skolens ledelse senest våren 2023.

Vi observerer i liten grad støtte og oppfølging fra ledelsen, og i enda mindre grad at ledelsen følger opp at intensiv opplæring tilbys. Enkelte observasjoner tyder også på at ressurssituasjonen ved skolen gjør det vanskelig å tilby intensivopplæring der det er behov for det.

Vi konkluderer dermed at rektor ikke organiserer skolen slik at lærerne vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengene etter i lesing, skriving og regning.

Lovkravet vurderes som ikke oppfylt.

2.2 Rettslig krav 2

Organiserer rektor skolen slik at lærerne raskt gir elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Rektor er ansvarlig for at skolen har en bestemt fremgangsmåte for at elevene raskt får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon. Skolen skal sette i gang opplæringen innen kort tid. Opplæringen er en del av den ordinære opplæringen. Den skal være kortvarig og målrettet.⁵ Rektor må følge opp at lærerne følger fremgangsmåten som er bestemt.

2.2.1 Våre observasjoner

I forrige rettslige krav kontrollerte vi om lærerne vurderte, som en integrert del av opplæringen, om det var elever på 1. til 4. trinn som stod i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning. I dette rettslige kravet skal vi vurdere om rektor sørger for at elever som står i fare for å henge etter, raskt får egnet intensiv opplæring slik at de når forventet progresjon.

I den innsendte dokumentasjonen ligger det i kommunens manual for tidlig innsats at det ikke anbefales kurs før oppstart i 2. trinn. Manualen er felles for alle skolene i kommunen, og er basert på en arbeidsgruppes vurdering av elevenes ulike modenhet og tiden de trenger for å bli kjente/trygge.

Svar på spørreundersøkelsen tyder på at ressurssituasjonen ved skolen medfører at det i skriving og regning sjeldent eller aldri blir iverksatt intensiv opplæring, utover at lærere gir elevene tilpassede oppgaver.

Etter foreløpig rapport har skolen kommet med en tilbakemelding om at det tilbys stasjonsundervisning på hvert trinn fra en til noen dager per uke. Minst en av stasjonene er voksenstyrt. På disse stasjonene får elevene tilpasset hjelp ut fra sitt nivå. Det nevnes i den

⁵ jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10



sammenheng språkstimulering, kuleramme og annet materiell for å hjelpe med regning, og apper på nettbrett med lytte-, lese- og skriveoppgaver, som er tilpasset elevenes mestringsnivå.

Etter foreløpig rapport har skolen kommet med en uttalelse om at de vil endre navnet på det intensive kurset i lesing til å omhandle lesing og skriving.

2.2.2 Våre vurderinger og konklusjoner

I dette rettslige kravet skal vi altså kontrollere om rektor sørger for at elever på 1. til 4. trinn, som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd. At rektor skal sørge for at skolen oppfyller et krav i regelverket, betyr at rektor må ha *bestemt en fast fremgangsmåte* for hvordan skolen skal oppfylle kravet. Dette er nødvendig der regelverket gir skolen et handlingsrom slik at skolen selv må bestemme hvordan den skal løse oppgaven. Det er ikke et krav at fremgangsmåten er skriftlig, men den må være egnet til å synliggjøre at kravet i loven blir oppfylt i alle saker. Rektor må i tillegg følge opp at de som jobber på skolen, bruker fremgangsmåten i praksis.

Det er lite i den innsendte dokumentasjonen eller i svarene på spørreundersøkelsen som tyder på at ledelsen ved skolen følger opp at elever som står i fare for å bli hengene etter får et tilbud om intensiv opplæring.

Videre finner vi at dokumentasjon for hvordan elevene blir fulgt opp, kun er samlede konklusjoner på en gruppe med elever. Dokumentasjonen inneholder heller ikke informasjon om hvilke individuelle vurderinger som har blitt gjort når det ble vurdert om elever skal få tilbud om tidlig innsats. Kommunen har derfor ikke sannsynliggjort at de fanger opp alle elevene som står i fare for å henge etter i lesing, skriving og regning.

Vår opplevelse av skolen er at det synes å være et anerkjent faktum at intensiv opplæring ikke gis på 1. trinn, selv om kommunens manual bare anbefaler at kurs ikke iverksettes før 2. trinn.

Det synes videre for oss som om skolens ressursituasjon bare medfører at det gjennomføres intensiv opplæring i lesing, mens det for skriving og regning stort sett bare gis tilpasninger i opplæringen og oppgavene elevene får. Det er også indikasjoner i noen av svarene på at lærere opplever at kursing i skriving er den eneste tilgjengelige ressursen for intensiv opplæring, og at det ikke finnes ressurser til annen støtte i f.eks. klasserommet. Skolen nevnte etter foreløpig rapport at det gis tilbud om stasjonsundervisning på alle trinn. Selv om dette er et godt bidrag for at alle elever skal få opplæring på sitt nivå, regnes denne typen opplæring som ordinær tilpasning og faller ikke innfor begrepet intensiv opplæring etter reglene om tidlig innsats.

Selv om kommunens manualer skriver om «kartlegging i etterkant av kurset», er det lite i svarene fra lærerne som tyder på at elevens progresjon blir evaluert, eller at det vurderes å sette inn andre tiltak for at eleven skal nå ønsket progresjon.

Konklusjon

Vi konkluderer derfor med at skolen ikke i tilstrekkelig grad vurderer elevenes behov for intensiv opplæring, og at det ikke reelt gis tilbud i skriving og regning. Skolens ressursituasjon antas å



være til hinder for at tilstrekkelige tiltak kan iverksettes. Det synes heller ikke være en oppfølging fra skolens ledelse av at tiltak blir iverksatt og fungerer etter hensikten.

Lovkravet vurderes som ikke oppfylt.

2.3 Rettslig krav 3

Skolen kan gi den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode bare hvis det er til det beste for eleven.

Rektor er ansvarlig for å følge opp at eneundervisning bare skjer hvis det er til det beste for eleven. Undervisningen skal i så fall være kortvarig.⁶ I praksis betyr dette at skolen må vurdere om det er til barnets beste å motta undervisningen som eneundervisning for alle elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengene etter i lesing, skriving og/eller regning.

2.3.1 Våre observasjoner

På spørsmålet om tidlig innsats gis som eneundervisning tyder svarene fra spørreundersøkelsen på at dette ikke skjer ofte.

Rektor svarer i spørreundersøkelsen at hun ikke er kjent med om det har vært gitt eneundervisning.

Lærerne svarer at ressurssituasjonen ved skolen fører til at det sjeldent gis eneundervisning.

Når det gjelder spørsmål om eneundervisning kun skjer etter en vurdering av barnets beste, går ikke dette frem av kommunens rutiner (manualer). Lærerne argumenterer imidlertid ganske godt for hva de legger vekt på i barnets beste-vurderingen.

2.3.2 Våre vurderinger og konklusjoner

Det at rektor skal *følge opp* at elevene på 1. til 4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste, innebærer at rektor har ansvaret for å undersøke at lærerne gir den intensive opplæringen i tråd med regelverket. I den forlengelse må rektor følge opp at de som jobber på skolen, bruker fremgangsmåten i praksis, jf. rettslig krav 2. Dersom skolen ikke har hatt saker der det har vært nødvendig å bruke fremgangsmåten, må vi undersøke om rektor har gjort det som er nødvendig for at fremgangsmåten vil bli fulgt når skolen får en slik sak.

Eneundervisning kan kun gis i en kort periode dersom det er til det beste for eleven. Dette vil si at skolen alltid må ta utgangspunkt i det som er best for eleven når tiltak vurderes.⁷ Skolen skal gjøre en vurdering av om eneundervisningen er til elevens beste, og må begrunne hvorfor hensynet til elevens beste tilsier at han eller hun skal tas ut av klassen eller basisgruppen for å få eneundervisning. For at skolen skal kunne fastslå hva som er til elevens beste, må eleven gis

⁶ jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10

⁷ Jf. barnekonvensjonen artikkel 3 og Grunnloven § 104



mulighet til å gi uttrykk for sitt syn på saken.⁸ Barnets synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet.

Lærerne har i svar på spørreundersøkelsen vist at de har en forståelse for at barnets beste skal vurderes, men det er tydelig at det ikke er en felles forståelse for dette.

Det synes dermed ikke som om skolen har praksis for å gjøre vurderinger av barnets beste når de tar stilling til om elever som står i fare for å henge etter, skal få tidlig innsats som eneundervisning. I spørreundersøkelsen svarer også flere av lærerne at det ikke er ressurser tilgjengelig til å tilby eneundervisning, når barnet har behov for det.

Vi finner at skolen ikke individuelt og konkret vurderer om det er til elevens beste å få intensiv opplæring som eneundervisning. Det følger av dette at elevene ikke får tilbud om eneundervisning. Følgelig finner vi at rektor ikke har bestemt en fast fremgangsmåte som lærerne kan følge *dersom skolen i fremtiden* skulle gitt en eller flere elever intensiv opplæring som eneundervisning.

Flere av lærerne påpeker også at skolens ressursituasjon gjør det uaktuelt å tilby eneundervisning.

Konklusjon

Rektor følger ikke opp at elevene på 1. til 4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste.

Lovkravet vurderes som ikke oppfylt.

⁸ jf. barnekonvensjonen artikkel 12 og Grunnloven § 104



3 Varsel om pålegg om retting

Vi har funnet at kommunen ikke overholder regelverket på alle områder. Vi pålegger kommunen å rette opp følgende forhold, jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven § 30-4:

Kommunen må sørge for at skolen vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, og om disse elevene raskt får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12. Kommunen må sørge for:

- 1. at rektor organiserer skolen slik at lærerne vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning.*
- 2. at rektor organiserer skolen slik at lærerne raskt gir elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.*
- 3. at skolen gir den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode bare hvis det er til det beste for eleven.*

4 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal kommunen erklære at rettingen er gjennomført og redegjøre for hvordan det har blitt rettet. Vi ber om at dere viser til hvilket rettslig krav dere omtaler i deres tilbakemelding.

Frist for retting er 1. april 2024. Vi vil ikke avslutte tilsynet før kommunen, gjennom erklæringen og redegjørelsen har vist at alle påleggene er rettet.

5 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Kommunen sender klagen til oss.

Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Kommunen er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 11. desember 2023

Kjartan Stokke
tilsynsleder og seniorrådgiver

Eirik Haugdal
seniorrådgiver

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Postboks 325, 1502 Moss | sfovpost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/ov



6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under utføringen av tilsynet:

- Spørreskjemaet «Tilsyn med opplæringsloven § 1-4 – Tidlig innsats
- Svar på tilsyn fra Stalsberg skole
- Manual Modumskolen Lesing og skriving
- Manual Modumskolen regning
- Kurs Modum lesing i alle fag
- Årshjul
- Kartleggingsplan
- Trinnsamtaler oppfølging tidlig innsats 1-4 trinn våren 2023
- Undervisningsplan 1. trinn uke 38
- Undervisningsopplegg (side 1 og side 2)
- Innhold regnekurs høst 22
- Infoskriv til foresatte
- Timeplan intensive lesekurs
- Timeplan intensive regnekurs
- Aktuelle lenker
- Info på ukeplan
- Eksempel utviklingssamtale
- Uttalelse til foreløpig rapport, innsendt 31. oktober 2023 med vedlegg