



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Vår dato:

30.10.2024

Vår ref:

2024/20363

Deres dato:

Deres ref:

OSLO KOMMUNE, BYRÅDSAVDELING FOR
UTDANNING
RÅDHUSET
0037 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Martin Svartnes, 22003891

Avslutning av tilsyn

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus har ført tilsyn med Oslo kommune i perioden 07.06.2024 og frem til i dag. Temaet for tilsynet har vært om Oslo kommune gjennom sin internkontroll sikrer at regelverket i barnehageloven for utarbeidelse av sakkyndig vurdering blir fulgt. I tilsynet har vi undersøkt om kommunen oppfyller sine plikter etter barnehageloven og kommuneloven, samtidig og i sammenheng. Vi har samtidig undersøkt og vurdert praksisen i pedagogisk psykologisk tjeneste (PPT) og hvordan kommunen sikrer denne praksisen gjennom sin internkontroll.

Tilsynet er en del av felles nasjonalt tilsyn 2022-2025.¹

Vi har bedt Oslo kommune om å besvare spørsmål i Forms, oversende sakkyndige vurderinger av nyere dato fra fire utvalgte bydeler, og om rutiner og systemer for utarbeidelse av sakkyndige vurderinger. Vi ba også om å få se avvikshåndteringer og risikovurderinger ved utarbeidelse av sakkyndig vurdering. I tillegg, gjennomførte vi intervjuer med PPT og Byrådsavdeling for utdanning.

I tilsynet har vi funnet at dere oppfyller regelverket på dette området, og vi avslutter derfor tilsynet. Mer informasjon om våre observasjoner og vurderinger står nedenfor.

Statsforvalterens vurdering, observasjon og konklusjon

Rettslig grunnlag

I tilsynet har vi sett på om kommunen sikrer at PPT utarbeider sakkyndig vurdering med et innhold i samsvar med regelverket.

Barnehageloven stiller minimumskrav til innholdet i en sakkyndig vurdering.² Den sakkyndige vurderingen skal blant annet utrede og ta standpunkt til om det foreligger sen utvikling og lærevansker, realistiske mål, om behovet kan bli dekket innenfor det ordinære barnehagetilbudet,

¹ Felles nasjonalt tilsyn

² Jf. barnehageloven § 34



hvilken type hjelp og organisering som vil bidra til læring og utvikling, hvilket omfang av hjelp som er nødvendig, og hvilken kompetanse de som gir hjelpen bør ha. I vurderingen må PPT synliggjøre hvordan tilrådningsen ivaretar barnets behov og barnets beste.³

Kommunen skal sikre at alle de sakkyndige vurderingene inneholder nødvendig informasjon. Kommunen må vurdere risiko for avvik, og iverksette nødvendige tiltak gjennom internkontrollen.⁴ Kommunen må følge opp om de sakkyndige vurderingene inneholder den nødvendige informasjonen. Hvis kommunen avdekker avvik, må dere gjøre nødvendige justeringer for å endre praksis.

Våre observasjoner og vurderinger

Vi ser av dokumentasjonen og intervjuene at ansvaret for utarbeidelse av sakkyndige vurderinger og interkontrollen til dette er delegert til Utdanningsetaten (UDE) og PPT.

Kommunen har oversendt en mal for sakkyndige vurderinger og 16 eksempler på sakkyndige vurderinger med tilhørende dokumentasjon. Basert på gjennomgangen av både malen og de sakkyndige vurderingene, er det vår vurdering at disse oppfyller de fastsatte minimumskravene. Malen er utformet slik at den dekker de sentrale elementene som regelverket krever, inkludert vurderinger av barnets behov, konkrete anbefalinger og en faglig begrunnelse. Vi vurderer at malen, også bidrar til at det utarbeides sakkyndige vurderinger som er i tråd med gjeldende regelverk. Vi vurderer at det er sannsynlig at malen vil være med på å gjøre de ansatte i stand til å skrive sakkyndige vurderinger som er i tråd med regelverket.

PPT har etablert en rutine kalt «prosesskart for utarbeidelse av sakkyndig vurdering» som omfatter hele prosessen fra PPT mottar henvisning og fram til den sakkyndige vurderingen er ferdig og kan sendes ut. Denne rutinen har som formål å sikre både at sakene blir behandlet innenfor gitte tidsrammer, og at vurderingene oppfyller regelverket. Som en siste kontroll i prosessen skal hver sakkyndig vurdering godkjennes av seksjonsleder i PPT før den sendes ut. Vi vurderer at dette er en praksis som gir lederne mulighet til å avdekke eventuelle mangler eller feil. Det er vår vurdering at denne rutinen både sikrer innholdet i de sakkyndige vurderingene og bidrar til å fange opp eventuelle avvik.

Under intervjuene kom det frem at PPT har hyppige interne drøftingsmøter hvor ansatte får mulighet til å diskutere aktuelle saker og rapportere eventuelle avvik som kan ha betydning for innholdet i sakkyndige vurderinger. PPT informerte om at de kontinuerlig jobber med innholdet for å sikre samsvar med barnehagelovens krav og at barnets beste vurderes. Basert på hyppigheten av møtene og avvikshåndteringen som tas opp, vurderer vi at PPT har et system for å kunne fange opp eventuelle avvik og implementere nødvendige tiltak.

Fra veilederen til Utdanningsdirektoratet:

Ansvaret for internkontrollen er lagt til kommunedirektør eller barnehage- eller skoleeier, og er et ledelsesansvar. Selv om oppgaver er delegert, ligger ansvaret for oppgavene og oppfyllelse av kravene i regelverket fortsatt hos kommunedirektøren, eller barnehage- eller skoleeier. Den som delegerer oppgaver, må derfor følge med på hvordan oppgavene blir gjennomført.⁵

³ Jf. barnekonvensjonen artikkel 3 og 12

⁴ Jf. kommuneloven § 25-1

⁵ Jf. [veileder om internkontroll for barnehage- og opplæringssektoren](#)



Vi ser av «Instruks for internkontroll i Oslo kommune» at byrådsavdelingene på vegne av Byrådet har ansvar for å sikre at underliggende virksomheter har etablert og følger et system for internkontroll som fungerer tilfredsstillende. Dette ansvaret innebærer at byrådsavdelingene skal sørge for at internkontroll ivaretas i egen avdeling, og at risikovurderinger og endringer i risikobildet blir dokumentert og behandlet som et fast tema i styringsdialogen. Videre skal behovet for risikoreduserende tiltak og kontrollaktiviteter vurderes løpende.

Selv om ansvaret for utarbeidelse av sakkyndige vurderinger og tilhørende internkontroll er delegert til PPT og UDE, ligger det overordnede ansvaret fortsatt hos Oslo kommune og Byrådet. Under intervjuene med byrådsavdelingen og PPT kom det frem at det holdes faste etatsstyringsmøter mellom UDE og byrådsavdelingen, hvor temaer som ROS og internkontroll behandles. Intervjuene viser også at det er en rapporteringslinje fra seksjonsleder og avdelingsleder i PPT til leder i UDE, der risikovurderinger er blant områdene som rapporteres. Vi kan ikke se at risikovurderinger knyttet til sakkyndige vurderinger har vært et spesifikt tema på etatsstyringsmøtene. Dette skyldes at sakkyndige vurderinger gjennomføres i tråd med regelverket, og at PPT ikke har identifisert risiko på dette området. Vi vurderer det som sannsynlig at kommunen har rutiner og systemer for å fange opp eventuell risiko, basert på etatsstyringsmøtene og rapporteringslinjene fra PPT til byrådsavdelingen.

På dette grunnlaget vurderer vi at Oslo kommune sørger for at sakkyndige vurderinger utarbeides i tråd med regelverket.

Konklusjon

Basert på en samlet vurdering av dokumentasjon og informasjon fra intervjuene anser vi det som sannsynlig at Oslo kommune sikrer at sakkyndige vurderinger utarbeides i tråd med regelverket. Vi mener at internkontrollen hos PPT bidrar til å fange opp eventuelle avvik og risiko, blant annet ved at seksjonsleder godkjenner de sakkyndige vurderingene før utsendelse. Videre vurderer vi at de hyppige møtene, både internt i PPT og mellom UDE og byrådsavdelingen, støtter opp om rapportering av risikovurderinger og avvik. På denne måten anser vi at Oslo kommune har et system som overvåker og sikrer kvaliteten på sakkyndige vurderinger.

Basert på dette, vurderer vi at Oslo kommune oppfyller regelverket på dette området, og vi avslutter tilsynet.

Vårt mål er at tilsyn skal bidra til regeletterlevelse og læring i kommunen. Vi ber derfor kommunen gi en kort tilbakemelding på tilsynet: [REDACTED]

Med hilsen

Grethe Hovde Parr
avdelingsdirektør
Barnehage- og utdanningsavdelingen

Monica Hermansen
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent