



Statsforvaltaren i Rogaland

# Tilsynsrapport

Barnehagemyndighetens håndtering av dispensasjoner

Hå kommune



## Innhold

1. Sammendrag.....	2
2. Innledning.....	3
3. Kort om Hå kommune .....	3
4. Barnehagemyndighetens håndtering av midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder.....	3
4.1 Opplyser barnehagemyndigheten saken tilstrekkelig før de vurderer en søknad fra barnehageeier om dispensasjon? .....	3
Rettslig krav .....	3
Vår konklusjon.....	5
4.2 Vurderer barnehagemyndigheten om stillingen har vært offentlig utlyst og at det ikke har meldt seg kvalifiserte søkere?.....	5
Rettslig krav .....	5
Vår konklusjon.....	6
4.3 Vurderer barnehagemyndigheten de reelle kvalifikasjonene til den barnehageeier søker dispensasjon for?.....	6
Rettslig krav .....	6
Vår konklusjon.....	7
4.4 Fatter barnehagemyndigheten vedtak om innvilgelse av dispensasjoner som viser hvilken barnehage det gjelder, hvem dispensasjonen gjelder for og hvilken stilling det dreier seg om? ..7	
Rettslig krav .....	7
Våre konklusjoner.....	7
4.5 Fatter barnehagemyndigheten vedtak med varighet på inntil ett år om gangen? .....	8
Rettslig krav .....	8
Våre konklusjoner.....	8
4.6 Fatter barnehagemyndigheten vedtak med rimelige og relevante vilkår hvis de stiller vilkår? .....	8
Rettslig krav .....	8
Våre konklusjoner.....	9
5. Barnehagemyndighetens håndtering av midlertidig dispensasjon fra pedagognormen .....	9
6. Våre reaksjoner.....	9
7. Erklæring og redegjørelse om hvordan pålegg er rettet.....	9
8. Dere har rett til å klage .....	10

# 1. Sammendrag

I denne rapporten presenterer vi våre vurderinger og konklusjoner i tilsynet med Hå kommune. Tema for tilsynet er barnehagemyndighetens håndtering av dispensasjoner. Vi har avdekket brudd på regelverket og vedtar at Hå kommune må rette forholdene. Dette er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b.

Tilsynet er en del av felles nasjonalt tilsyn 2026.

Vi skal kontrollere om kommunen som offentlig myndighet behandler søknader om dispensasjoner etter barnehageloven og forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager i samsvar med regelverket. Vi har avdekket brudd på regelverket og kommunen må rette forholdene.

I tilsynet konkluderer vi med at tilsendte dispensasjonssøknader inneholder dokumentasjon om rekruttering, utdanning og planlagt veiledning, men at søknadene ofte er korte og generelle. Det mangler sentral informasjon, blant annet utfyllende uttalelser fra styrer og tilstrekkelige beskrivelser av barnegruppen og det pedagogiske tilbudet. På denne bakgrunn vurderes det at dispensasjonssakene ikke er tilstrekkelig opplyst før vedtak fattes.

Selv om søknader og vedtak i begrenset grad synliggjør de konkrete rettslige vurderingene, har kommunen tilstrekkelig grunnlag for å vurdere at stillingene har vært offentlig utlyst, og at det ikke har meldt seg kvalifiserte søkere.

Selv om vedtakene oppfyller formelle krav, har kommunen ikke i tilstrekkelig grad foretatt en konkret og selvstendig vurdering av de reelle kvalifikasjonene til den det søkes dispensasjon for, i lys av barnehagens samlede pedagogiske bemanning og risikoen for at det pedagogiske tilbudet ikke er i samsvar med rammeplanen.

Vedtakene viser videre på en tilfredsstillende måte hvilken barnehage vedtakene gjelder, hvem dispensasjonen er gitt for, og hvilken stilling den omfatter. Kommunen fattet også vedtak med en varighet på inntil ett år om gangen, i samsvar med regelverket. Kommunen benytter videre regelverket til å stille vilkår som er relevante for dispensasjonen.

Når det gjelder Hå kommune sin håndtering av dispensasjoner fra pedagognormen, opplyser kommunen at den ikke har mottatt søknader av denne typen, og at området derfor er vurdert som lav risiko. På denne bakgrunn er det ikke etablert egne rutiner, og Statsforvalteren vurderer derfor ikke dette temaet på nåværende tidspunkt.

**Frist for å rette er 28. september 2026**

## 2. Innledning

Vi fører tilsyn med Hå kommunen som barnehagemyndighet, jf. barnehageloven § 54 barnehageloven § 55.

I tilsynet kontrollerer vi om kommunen følger regelverket i barnehageloven. Tema for tilsynet er barnehagemyndighetens håndtering av dispensasjoner etter barnehageloven og forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjoner i barnehager. Innenfor dette temaet undersøker vi:

- I. Kommunens behandling av søknader om dispensasjon fra utdanningskravet
- II. Kommunens behandling av søknader om dispensasjon fra pedagognormen

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

Vi åpnet tilsynet 03.03.2026. Vi har fått tilstrekkelig informasjon til å gjennomføre tilsynet.

Vi sendte foreløpig rapport til dere 30.04.2026. I den presenterte vi våre foreløpige vurderinger og konklusjoner. Vi mottok tilbakemelding på den foreløpige tilsynsrapporten 22.05.2026.

Tilsynsrapporten er et offentlig dokument.

## 3. Kort om Hå kommune

Hå kommune har i overkant av 20 000 innbyggere ([SSB](#)). Det er 16 ordinære barnehager i Hå, 13 kommunale og 3 private ([UDIR](#)). Av disse oppfyller 12 pedagognormen med dispensasjon fra utdanningskravet per 15.12.2025. Dette utgjør 75 % av barnehagene. De resterende barnehagene oppfyller pedagognormen uten dispensasjon, og ingen barnehager i Hå brøt pedagognormen 15.12.2025 (ibid).

Hå kommune er valgt ut etter risikovurdering som bygger på informasjon vi har fra ulike kilder.

## 4. Barnehagemyndighetens håndtering av midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder

### 4.1 Opplyser barnehagemyndigheten saken tilstrekkelig før de vurderer en søknad fra barnehageeier om dispensasjon?

#### Rettslig krav

Barnehageloven stiller krav om utdanning for pedagogisk leder for å sikre at personalet har nødvendig kompetanse. Det er barnehageeieren som er ansvarlig for at barnehagen har en forsvarlig pedagogisk bemanning, og det er derfor barnehageeieren som kan søke om dispensasjon fra utdanningskravet, jf. forskriften § 3 første ledd, jf. barnehageloven § 25. Det er

barnehageeieren sitt ansvar å legge frem nødvendig dokumentasjon for å underbygge søknaden. En uttalelse fra styrer skal være vedlagt søknaden.

Barnehagemyndigheten er ansvarlig for å opplyse saken og må kontrollere at søknaden inneholder nødvendig informasjon, jf. forvaltningsloven § 17. Dette kan blant annet være

- utlysningstekst
- utvidet søkerliste, eller tilsvarende informasjon om søkerne
- kvalifikasjoner til den som barnehageeieren søker dispensasjon for

### Våre observasjoner og vurderinger

Barnehagemyndigheten beskriver i egenmeldingen at kommunen har etablert rutiner og praksis som skal sikre at søknader om dispensasjon fra utdanningskravet er tilstrekkelig opplyst før vedtak fattes. Dette omfatter bruk av standardiserte søknadsskjema, kontroll av at nødvendige opplysninger er gitt, og innhenting av supplerende dokumentasjon der det er behov for det. Kommunen viser også til at praksisen er videreutviklet i etterkant av tilsyn høsten 2025. Redegjørelsen viser at kommunen i hovedsak har identifisert hvilke opplysninger som er relevante for vurdering av dispensasjonssøknader i tråd med regelverket.

Gjennomgangen av innsendte søknader viser at disse i stor grad inneholder dokumentasjon knyttet til rekrutteringsprosessen. Søknadene er som hovedregel vedlagt stillingsannonser, utvidet søkerliste og opplysninger som gir barnehagemyndigheten grunnlag for å vurdere tidspunkt for utlysning, om stillingen har vært utlyst flere ganger, innholdet i utlysningen og tidsrommet mellom utlysning og søknad om dispensasjon. Søknadene inneholder også opplysninger om utdanning og arbeidserfaring hos den det søkes dispensasjon for.

Videre fremgår det av de fleste søknadene hvilken veiledning og faglig støtte den det søkes dispensasjon for skal få, herunder hvem som skal gi veiledning og i hvilken form. Selv om omfang og innhold i veiledningen varierer i hvor konkret det er beskrevet, gir opplysningene samlet sett barnehagemyndigheten et visst grunnlag for å vurdere hvordan manglende formell utdanning er ment å bli kompensert.

Vår gjennomgang av dispensasjonssøknadene viser imidlertid at barnehagene i begrenset grad følger den standardiserte malen kommunen har etablert. Søknadene og styrers uttalelser er ofte korte og generelle, og i én sak mangler styrers uttalelse helt. Dette innebærer at vesentlige opplysninger ikke alltid kommer fram.

Formålet med uttalelsen fra styreren er at barnehagemyndigheten blant annet skal få informasjon om barnegruppenes sammensetning og behov, samt kvalifikasjonene til de som har søkt på stillingen. Slike opplysninger er sentrale for å kunne vurdere om den det søkes dispensasjon for, samlet sett og i lys av planlagt veiledning og faglig støtte, kan bidra til å opprettholde et pedagogisk forsvarlig tilbud i dispensasjonsperioden.

Gjennomgangen viser videre at både søknader og vedtak i hovedsak inneholder opplysninger om antall barn og alderssammensetning, mens vurderinger av barnegruppens konkrete behov, eventuelle sårbarheter og det pedagogiske innholdet i dispensasjonsperioden i begrenset grad er belyst.

Det fremkommer heller ikke av sakens dokumenter at barnehagemyndigheten har bedt om ytterligere eller supplerende informasjon der søknadene har vært mangelfulle. Dette begrenser barnehagemyndighetens vurderingsgrunnlag, herunder vurderingen av barnets beste.

I enkelte vedtak fremkommer vurderinger og konklusjoner som ikke tydelig kan utledes av søknadene, eller dokumenterte vedlegg. Når det ikke kommer frem hvilke opplysninger som er lagt til grunn for vurderingene, svekkes vedtakenes etterprøvnbarhet og det blir vanskelig å vurdere om saken har vært tilstrekkelig opplyst før vedtak ble truffet, jf. forvaltningsloven § 17.

### Vår konklusjon

Vår konklusjon er at barnehagemyndigheten ikke har sørget for at sakene om dispensasjon er tilstrekkelig opplyst før vedtak blir fattet.

## 4.2 Vurderer barnehagemyndigheten om stillingen har vært offentlig utlyst og at det ikke har meldt seg kvalifiserte søkere?

### Rettslig krav

Barnehagemyndigheten må både vurdere om stillingen har vært offentlig utlyst, og at det ikke har meldt seg kvalifiserte søkere, jf. forskriften § 3 første ledd, jf. barnehageloven § 25. Begge kravene må være oppfylt. Utlysningsteksten, antall utlysninger, om utlysningen er offentlig tilgjengelig, tidspunktet for utlysningen og søknadsfristen er momenter av betydning i vurderingen. Stillingen må være lyst ut på en slik måte at det blir allment kjent at stillingen er ledig, slik at mulige kandidater får en oppfordring til å søke og til å melde sin interesse.

Barnehageeieren må kunne dokumentere å reelt ha vurdert søkerne. Barnehageeieren må kunne redegjøre for hvorfor en søker som oppfyller utdanningskravet, ikke er ansatt, for eksempel fordi personen ikke er personlig egnet, eller ikke kan levere politiattest uten anmerkninger som påvirker muligheten for ansettelse i barnehager.

### Våre observasjoner og vurderinger

Barnehagemyndigheten opplyser at de innhenter informasjon fra barnehageeier om hvorvidt stillingen har vært offentlig utlyst, tidsrom for utlysningen og hvilke kanaler som er benyttet. Alle kommunale stillinger blir lyst ut via Easycruit og på NAV sine sider. Dersom det mangler informasjon om utlysning eller rekrutteringsprosess, blir dette etterspurt hos barnehageeier eller styrer.

Videre skriver kommunen at barnehageeier skal redegjør i søknadene om det har meldt seg kvalifiserte søkere, antall kvalifiserte søkere og begrunnelsen for at eventuelle kvalifiserte søkere ikke er ansatt. Tillitsvalgte har tilgang til kommunale søkerlister i Easycruit og skal bidra til at regelverket følges og at kvalifiserte søkere ikke blir forbigått.

Gjennomgangen av innsendte saker viser at stillingene i praksis har vært utlyst på allment tilgjengelige plattformer som er egnet til å nå aktuelle kandidater. Det foreligger også dokumentasjon som sannsynliggjør at det ikke har meldt seg søkere med

barnehagelærerutdanning. Når dette kan dokumenteres gjennom søkerlister, anses vilkåret om manglende kvalifiserte søkere som oppfylt.

Samtidig viser gjennomgangen at søknader og vedtak i begrenset grad synliggjør de konkrete rettslige vurderingene som er foretatt. Opplysninger om hvor stillingene er utlyst, hvilke vurderingsmomenter som er lagt til grunn, og hvilken dokumentasjon vurderingene bygger på, kunne fremgått tydeligere av de sentrale saksdokumentene.

Bruk av generelle standardformuleringer uten henvisning til konkret dokumentasjon innebærer at det kan være vanskelig å etterprøve vurderingene direkte av vedtaket, selv om vurderingene reelt sett fremstår som i tråd med gjeldende regelverk.

### Vår konklusjon

Vår konklusjon er at barnehagemyndigheten i tilstrekkelig grad har vurdert om stillingen har vært offentlig utlyst og at det ikke har meldt seg kvalifiserte søkere.

## 4.3 Vurderer barnehagemyndigheten de reelle kvalifikasjonene til den barnehageeier søker dispensasjon for?

### Rettslig krav

Barnehagemyndigheten må vurdere de reelle kvalifikasjonene til den barnehageeieren søker dispensasjon for, jf. forskriften § 3 første ledd, jf. barnehageloven § 25. Relevante momenter er hvilken utdanning og erfaring vedkommende har, og hvor lenge vedkommende har jobbet i barnehagen og med hvilke oppgaver. Barnehagemyndigheten må vurdere om de kan innvilge dispensasjon sett i lys av hovedregelen om at pedagogiske ledere skal være utdannet barnehagelærere, og at barnehagen fortsatt skal være en pedagogisk virksomhet. Hvis barnehagen ikke har tilstrekkelig pedagogisk bemanning, kan det innebære en økt risiko for at barna ikke får et barnehagetilbud i samsvar med rammeplanen. Barnehagemyndigheten må derfor vurdere om det er til barnets beste å innvilge dispensasjon, jf. barnehageloven § 3.

### Våre observasjoner og vurderinger

I egenmeldingen skriver barnehagemyndigheten at de vurderer søknader om dispensasjon fra utdanningskravet ved først å ta utgangspunkt i søkers kvalifikasjoner slik de er beskrevet i søknaden og styrers uttalelse. De skriver videre i egenmeldingen at de kontrollerer her barnehagens bemanningssituasjon, omfanget av tidligere dispensasjoner og om nødvendige lokale tilpasninger er gjort. På dette grunnlaget skal det vurderes om dispensasjonen er til barnets beste, med vekt på behov for kontinuitet, trygghet og god voksenkontakt. Fra 2026 skal også barnehageeier gjøre en egen vurdering av barnets beste i det nye søknadsskjemaet.

En samlet gjennomgang av vedtakene viser at barnehagemyndigheten i formell forstand forholder seg til relevante rettslige rammer, ved at det redegjøres for utlysning av stillingene, manglende kvalifiserte søkere, stillingsomfang og varighet, samt planlagt veiledning og samarbeid med utdannede pedagoger. Samtidig fremstår de reelle vurderingene i vedtakene i stor grad som standardiserte og lite individualiserte. Dette kan henge sammen med at barnehagene i begrenset grad følger den standardiserte malen kommunen har etablert for søknader jf. vår vurdering i kapittel 4.1.

Det gis gjennomgående lite selvstendige og konkret vurdering av de reelle kvalifikasjonene til den det søkes dispensasjon for, herunder hvordan vedkommendes utdanning og erfaring samlet sett vurderes opp mot det pedagogiske ansvaret i stillingen og hovedregelen om barnehagelærerutdanning. Det kommer ikke fram i innsendt dokumentasjon, om kommunen har bedt om ytterligere informasjon fra barnehagene når det skal fatte vedtak.

Videre fremgår det i liten grad hvordan dispensasjonene er vurdert i lys av barnehagens samlede pedagogiske bemanning og risikoen for at det pedagogiske tilbudet ikke er i samsvar med rammeplanen. Når det gjelder kravet etter barnehageloven § 3 om at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, viser vedtakene til generelle og standardiserte momenter som kontinuitet, trygghet og god voksenkontakt, uten at disse knyttes til konkrete forhold ved barnegruppen i den enkelte sak

### Vår konklusjon

Vår konklusjon er at barnehagemyndigheten ikke i tilstrekkelig grad har vurdert de reelle kvalifikasjonene til den barnehageeier søker dispensasjon for.

## 4.4 Fatter barnehagemyndigheten vedtak om innvilgelse av dispensasjoner som viser hvilken barnehage det gjelder, hvem dispensasjonen gjelder for og hvilken stilling det dreier seg om?

### Rettslig krav

Vedtaket må inneholde informasjon om hvem dispensasjonen gjelder for, at den gjelder stillingen som pedagogisk leder, og i en bestemt barnehage, jf. forskriften § 3 tredje ledd, jf. barnehageloven § 25. Dispensasjonen er knyttet til den personen barnehageeier søker dispensasjon for, så lenge vedkommende har den konkrete stillingen i den konkrete barnehagen. Dette innebærer at dispensasjonen ikke vil være gjeldende hvis vedkommende bytter stilling, eller barnehage.

### Våre observasjoner og vurderinger

Kommunen skriver i egenmeldingen at de har etablert rutiner for behandling av søknader om dispensasjon som sikrer at hvert vedtak skal angi hvem dispensasjonen gjelder for, hvilken barnehage dispensasjonen er knyttet til, samt hvilken stillingsstørrelse og hvilket tidsrom dispensasjonen gjelder.

Gjennomgangen av vedtakene viser at samtlige saker inneholder disse opplysningene, og at de formelle kravene til identifisering av person, barnehage og stilling dermed er ivaretatt.

### Våre konklusjoner

Vår konklusjon er at barnehagemyndigheten fatter vedtak om innvilgelse av dispensasjoner som viser hvilken barnehage det gjelder, hvem dispensasjonen gjelder for og hvilken stilling det dreier seg om

## 4.5 Fatter barnehagemyndigheten vedtak med varighet på inntil ett år om gangen?

### Rettslig krav

Barnehagemyndigheten kan kun innvilge dispensasjoner med en varighet på inntil ett år om gangen, jf. forskriften § 3 første ledd, jf. barnehageloven § 25.

### Våre observasjoner og vurderinger

I egenvurderingen skriver barnehagemyndigheten at vedtakene skal tydelig angi tidsperioden det gis dispensasjon for, og perioden overstiger ikke ett år. Dersom søknaden er knyttet til kjent fravær, som utdanningspermisjon eller foreldrepermisjon, vil barnehagemyndigheten ha dialog med barnehageeier i forkant, slik at dispensasjonsperioden samsvarer med fraværets varighet.

Gjennomgangen av vedtakene viser at dispensasjonene konsekvent er gitt for perioder som ikke overstiger ett år, og at de i hovedsak avsluttes ved utgangen av barnehageåret. Dette tilsier at barnehagemyndigheten har sett varigheten i sammenheng med overgangen til nytt barnehageår og endringer i barnegruppen, og at det dermed ikke har vært behov for å vurdere dispensasjoner utover dette tidspunktet.

### Våre konklusjoner

Vår konklusjon er at barnehagemyndigheten gjør vedtak som varer i inntil ett år om gangen.

## 4.6 Fatter barnehagemyndigheten vedtak med rimelige og relevante vilkår hvis de stiller vilkår?

### Rettslig krav

Barnehagemyndigheten kan stille vilkår for å påse at den som får dispensasjonen, kan utføre oppgavene i tråd med regelverket, jf. forskriften § 3 første ledd, jf. barnehageloven § 25. Vedtaket kan kun inneholde rimelige og relevante vilkår ut fra kompetansen til vedkommende, og vilkår om hvordan barnehageeieren må sikre at vedkommende blir i stand til å fylle stillingen. Vilkårene skal bidra til å redusere risikoen for at barna ikke får et barnehagetilbud i samsvar med regelverket som følge av lavere pedagogisk bemanning. Barnehagemyndigheten må derfor vurdere hva som er til barnets beste, jf. barnehageloven § 3.

### Våre observasjoner og vurderinger

I egenvurderingen skriver barnehagemyndigheten at de i Hå kommune stiller vilkår om veiledning fra utdannet barnehagelærer, og barnehageeier skal i søknaden redegjøre for hvordan veiledning og oppfølging gjennomføres for å sikre et pedagogisk forsvarlig tilbud.

Vilkårene som stilles i vedtakene vurderes som relevante og rimelige, ettersom de knytter seg til veiledning og faglig støtte fra utdannet pedagog. Samtidig er vilkårene gjennomgående beskrevet på et overordnet nivå, ofte i én enkelt setning, uten nærmere konkretisering. Dette er rettslig sett tilstrekkelig, men gir et begrenset grunnlag for å vurdere hvordan vilkårene er tilpasset den enkelte dispensasjon.

## Våre konklusjoner

Vår konklusjon er at barnehagemyndigheten fatter vedtak med rimelige og relevante vilkår

## 5. Barnehagemyndighetens håndtering av midlertidig dispensasjon fra pedagognormen

Når det gjelder Hå kommune sin håndtering av dispensasjoner fra pedagognormen, opplyser kommunen at det så langt ikke er mottatt søknader om dispensasjon etter denne ordningen. Området er på denne bakgrunnen vurdert å ha lav risiko, og det er derfor ikke etablert egne rutiner for behandling av slike saker. Statsforvalteren har på dette grunnlaget ikke vurdert temaet nærmere på nåværende tidspunkt, men legger til grunn at kommunen vil vurdere behovet for rutiner og oppfølging dersom det senere skulle bli aktuelt med søknader om dispensasjon.

## 6. Våre reaksjoner

Vi har avdekket brudd på regelverket. Vi pålegge dere å rette opp følgende forhold, jf. barnehageloven § 54, jf. kommuneloven § 30<sup>a</sup>4.

### Pålegg

**Hå kommunen må håndtere søknader om dispensasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder i samsvar med regelverket, jf. forskriften, forvaltningsloven og barnehageloven.**

**Hå kommune må i denne sammenheng sørge for at:**

- a. saken er tilstrekkelig opplyst før kommunen vurderer en søknad om dispensasjon fra barnehageeier**
- b. de reelle kvalifikasjonene til den det søkes dispensasjon for blir vurdert**

## 7. Erklæring og redegjørelse om hvordan pålegg er rettet

Dere skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Vi vil ikke avslutte tilsynet før dere har rettet. Dere skal erklære at rettingen er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet. Dere bør redegjøre for

- hvilke tiltak dere har satt i verk eller planlegger å sette i verk for å rette regelverksbruddet
- hvordan dere planlegger å følge med på at tiltakene blir iverksatt og regelverket blir fulgt
- hvilke interne frister dere har satt for å sikre fremdrift og gjennomføring

**Frist for retting er 28.09.2026**

## 8. Dere har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dere kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis dere klager, må dere gjøre det innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med dere, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Dere kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningsloven § 42.

Dere er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Mette Sømme  
tilsynsleder

Marie L. Sivertsen  
rådgiver

## STATSFORVALTEREN I ROGALAND

Statens Hus, Lagårdsveien 44, Pb 59, 4001 Stavanger | [sfropost@statsforvalteren.no](mailto:sfropost@statsforvalteren.no) |

