



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Tilsynsrapport

Intensiv opplæring 1.-4. trinn

Hvaler kommune – Hvaler barne- og ungdomsskole



Sammendrag

Statsforvalteren gjennomfører tilsyn med Hvaler kommune. Temaet for tilsynet er intensiv opplæring på 1.-4. trinn.

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket. Formålet er også å bidra til at elever får et godt pedagogisk tilbud så tidlig som mulig og at det settes inn egnede tiltak straks utfordringene blir oppdaget.

I tilsynet finner vi at rektor har organisert skolen slik at lærerne følger med på utviklingen til elevene på 1.-4. trinn, og vurderer om elevene har forventet utbytte. Skolen har utarbeidet en rutine for gjennomføringen og har et årshjul for kartlegging av elevenes progresjon. Skolen har faste møtearenaer der elevene drøftes og tiltak utarbeides.

Videre vurderer vi at rektor ikke har organisert skolen slik at lærerne raskt gir elevene på 1.-4. trinn, som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving og regning, egnet intensiv opplæring. Vi mener at den intensive opplæringen ikke alltid er kortvarig og målrettet, og vurderer derfor at ikke ledelsen følger opp at intensiv opplæring har ønsket effekt.

Vårt inntrykk er at skolen gir elever på Hvaler barne- og ungdomsskole eneundervisning som en del av intensiv opplæring, dersom det er til elevens beste.

Hvaler kommune mottok en foreløpig tilsynsrapport og har uttalt seg innen fristen. Hvaler kommune har ingen kommentarer til rapporten. Vi fatter nå vedtak (denne rapporten) med pålegg om retting. Se nærmere om hva dette pålegget innebærer under rapportens punkt 4.

Kommunen har rettefrist til 31.03.2025.

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
Innholdsfortegnelse.....	3
1 Innledning	4
1.1 Kort om Hvaler kommune.....	4
1.2 Tema for tilsynet.....	4
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet.....	4
2 Intensiv opplæring 1.-4. trinn	5
2.1 Organiserer skoleledelsen skolen slik at lærerne vurderer elevens utbytte?	5
2.1.1 Rettslig krav.....	5
2.1.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	5
2.2 Organiserer skoleledelsen skolen slik at lærerne raskt gir elever på 1.-4. trinn som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd?	7
2.2.1 Rettslige krav	7
2.2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	7
2.3 Organiserer skoleledelsen skolen slik at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste?	9
2.3.1 Rettslige krav	9
2.3.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	9
3 Pålegg om retting	10
4 Oppfølging av påleggene	11
5 Kommunen har rett til å klage	11
6 Dokumenter	12

1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med kommuner, fylkeskommuner og offentlige skoler,¹ der vi kontrollerer om opplæringsloven med forskrifter blir oppfylt.

Dersom kommunen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting. Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt.² Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, og vi skal derfor gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsloven og offentlighetsloven. Fordi vi behandler personopplysninger i tilsynet, gjelder også bestemmelsene i personopplysningsloven.³

1.1 Kort om Hvaler kommune

Hvaler kommune har én kommunal barne- og ungdomsskole. Hvaler barne- og ungdomsskole ble etablert i 2021, etter at Floren barneskole, Åttekanten barneskole og Hvaler ungdomsskole ble slått sammen. Ifølge GSI har skolen 425 elever per 01.10.2024.⁴

1.2 Tema for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er intensiv opplæring 1.- 4. trinn.⁵ Vi undersøker om kommunen sørger for at skolen vurderer om det er elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning, og om disse elevene raskt får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon. Dersom det er best for eleven, kan den intensive opplæringen i en kort periode gis som eneundervisning.

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket som gjelder for 1.- 4. trinn, og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.

1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren sendte tilsynsbrev 06.09.2024 til Hvaler kommune. Vi har undersøkt kommunens etterlevelse av intensiv opplæring 1.-4. trinn. For å kontrollere dette har vi sett på organiseringen og praksisen til Hvaler barne- og ungdomsskole.

Skolen ble pålagt å svare på spørsmål i Forms og levere dokumentasjon til oss. Vi har mottatt beskrivelser av egen praksis og dokumentasjon fra skolen. I tillegg har vi gjennomført intervjuer

¹ Jf. opplæringsloven § 29-2 første ledd, og kommuneloven kapittel 30.

² Jf. opplæringsloven § 28-1 første ledd

³ Les mer om vår behandling av personopplysninger i tilsyn på Udirs nettside.

⁴ Tall om elever, skoler, spesialundervisning og særskilt norsk | udir.no

⁵ jf. opplæringsloven5 (oppl.) § 11-1 og oppl. §§ 11-2 og 11-3

med utvalgte ansatte. Våre vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på opplysninger vi har fått fra denne informasjonen.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til kommunen 29.11.2024. Kommunen har kommentert innholdet i den foreløpige rapporten innen fristen. Kommunen hadde ingen kommentarer til foreløpig rapport. Vi fatter nå vedtak gjennom denne rapporten, med pålegg om retting.

2 Intensiv opplæring 1.-4. trinn

2.1 Organiserer skoleledelsen skolen slik at lærerne vurderer elevens utbytte?

2.1.1 Rettslig krav

Kommunen skal sørge for at all opplæring er tilpasset, slik at elevene får et tilfredsstillende utbytte. Skolen skal sørge for at lærerne følger med på utviklingen til elevene på 1.-4. trinn. Lærerne skal vurdere om elevene har forventet utbytte, slik at tiltak kan settes inn så tidlig som mulig.⁶

For å oppfylle dette skal skolen sørge for å organisere seg slik at den følger med på utviklingen til elevene. Lærerne må videre ha en instruks eller praksis, som tilsier at de melder fra til rektor dersom de vurderer at det er elever som ikke har forventet utbytte. Skolen må i tillegg ha mulighet for å iverksette tiltak dersom manglende progresjon er avdekket.

2.1.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

Skolen redegjør for organiseringen av skolen. Skolen ledes av rektor, assisterende rektor og inspektør med ansvar for SFO. I tillegg er det seks teamledere med delegert myndighet for pedagogisk arbeid. Teamlederne deltar ukentlig i ledergruppemøte der også spesialpedagogiske veiledere deltar. Teamlederne har teammøte med sine lærere og fagarbeidere tre til fire ganger hver uke.

Skolen har utarbeidet en rutine Hva gjør jeg når jeg er i tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen? Skolen redegjør for at rutinen ble utarbeidet i etterkant av skolens deltakelse på møtet med små kommuner og Statsforvalteren (møtet ble holdt 04.09.2024) og er i tråd med ny opplæringslov. Videre kommer det fram i redegjørelsen at denne rutinen ble gjennomgått for personalet høsten 2024 og at den ligger tilgjengelig for ansatte, sammen med andre rutiner, i OneNote. Rektor forteller at denne rutinen er tett knyttet opp til skolens rutine for kartlegging. Skolen har utarbeidet et årshjul for kartlegging som inneholder informasjon om hvilke kartleggingsprøver som gjennomføres på de ulike trinnene, og når disse skal gjennomføres.

Lærerne som underviser i intensiv opplæring, gjennomfører mange av kartleggingene. Skolen bruker kartlegginger fra Aski Raski og Lexplore på alle trinn to ganger i året. I tillegg brukes ordkjedetesten, staveprøven og regnefaktaprøven på 3. og 4. trinn. Skolen bruker også Udirs

⁶ Jf. opplæringsloven §§11-1 og 11-2

kartleggingsprøver i lesing og regning på 1. og 3. trinn for å kartlegge om det er elever som har behov for intensiv opplæring.

Det kommer fram gjennom skolens dokumentasjon og i intervjuer at oppfølging av kartleggingsprøvene skjer på trinn og team, og tas videre til spesialpedagogiske veiledere og rektor ved behov. Resultatene fra kartleggingsprøvene legges inn i Conexus engage. Dette er et digitalt system for registrering og oppfølging av resultater på kartlegginger. Disse resultatene blir tilgjengelig for rektor og andre ressurspersoner rundt elevene.

Lærerne skal melde ifra til spesialpedagogiske veiledere eller på teammøter om elever de er bekymret for på bakgrunn av kartleggingsprøver, observasjoner og kjennskap til eleven. Deretter blir eleven drøftet i ressursteam hvor det blir avgjort om eleven skal få intensiv opplæring, meldes til PPT eller kartlegges ytterligere. I skolens rutine kommer det fram at drøftinger rundt enkeltelever registreres i trinnboka som deles med de spesialpedagogiske veilederne. Skolen har egne rutiner/skjemaer for elevsamtale, halvårsvurdering og utviklingssamtale og inngår som en del av kartleggingen av elevene.

Skolen har i sitt svar redegjort for organiseringen rundt intensiv opplæring på 1.-4. trinn. Denne oppgaven er delegert til to spesialpedagogiske veiledere. I tillegg til organisering av intensiv opplæring har de også undervisningsansvaret sammen ytterligere en lærer. De har timeplanfestet timer til undervisning av elever som har behov for intensiv opplæring. To av lærerne underviser i lesing og skriving og én i regning. Rektor forteller i intervjuet at de har valgt ut tre lærere med høy kompetanse på fagområdet til å gjennomføre den intensive opplæringen. Disse lærerne har ansvaret for planlegging og gjennomføring. Det er ikke laget en plan for hva intensiv opplæring skal bestå av, men opplæringen tilpasses den enkelte elev. Skolen viser her til progresjonsplan for lesing, skriving og regning som ligger til grunn for all undervisning.

Det er vårt inntrykk at lærerne følger skolens rutine og vurderer elevenes ferdigheter som en del av opplæringen og gjennom faste kartlegginger. Videre ser vi at skolen også har skjemaer for elevsamtaler, utviklingssamtaler og halvårsvurdering som kan bidra til oversikt over elevenes kompetanse. Vi har ikke mottatt noen utfylte skjemaer, men vi forutsetter at dette brukes i praksis.

Det er vårt inntrykk at rektor har organisert skolen med ressurspersoner og møtearenaer som tilsier at både lærere, spesialpedagogiske veiledere og ledere kan drøfte resultater og vurdere hvilke elever som ikke har forventet progresjon i faget.

På bakgrunn av mottatte referater fra skolens faste møtearenaer kan vi ikke se at drøfting av kartlegginger er satt i system, selv om bekymringer for elever er tatt opp i enkelte møter. Det er likevel vårt inntrykk at elever det er bekymring for i praksis tas opp med rektor i ledermøter og med PPT i kontaktmøter.

Gjennom de opplysningene vi har mottatt ser vi at skolen har gode kartleggingsrutiner gjennom sitt årshjul. Det er også vårt inntrykk at skolen har fastsatt tidsressurs til gjennomføring av intensiv opplæring og at denne er timeplanfestet for tre lærere. Vi vurderer derfor at rektor har organisert skolen slik at det kan tilbys intensiv opplæring der det er behov for det.

På bakgrunn av det ovennevnte vurderer vi at det er sannsynliggjort at skolen er tilstrekkelig organisert for at lærerne skal kunne vurdere om det er elever på 1.-4. trinn som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving og regning.

Konklusjon

Vi vurderer at skolen er organisert slik at lærerne vurderer om det er elever som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning på 1.-4. trinn.

Det rettslige kravet er oppfylt.

2.2 Organiserer skoleledelsen skolen slik at lærerne raskt gir elever på 1.-4. trinn som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd?

2.2.1 Rettslige krav

Elever på 1. til 4. trinn som står i fare for ikke å ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning, skal raskt få egnet intensiv opplæring. Det betyr at skolen skal sette i gang opplæringen innen kort tid.

Intensiv opplæring er en del av den ordinære tilpassede opplæringen, men er kjennetegnet av kortvarig og målrettet innsats fra skolen innen lesing, skriving og regning for elever som har behov for det. Elevene skal ikke ha avvik fra kompetansemålene i læreplanverket, men skal settes i stand til å følge den alminnelige progresjonen i undervisningen.⁷

I tråd med denne bestemmelsen må skolen organisere seg slik at den oppfyller tre ulike delmomenter. Tidsmomentet innebærer at skolen raskt må gi elevene på 1.-4. trinn intensiv opplæring. Intensiv opplæring omfatter tre ulike kompetanser, lesing, skriving og regning – med andre ord er det også et innholdsmoment. Det siste momentet omhandler kvalitet. Skolen må vurdere om forventet progresjon blir nådd, og som en følge av det også vurdere om tiltak skal fortsette i kortvarig og målrettet form, avsluttes eller utvides.⁸

2.2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

Skolen er organisert med tre pedagoger på 1.-4. trinn som ivaretar den intensive opplæringen. Pedagogene har ansvaret for mye av kartleggingen, undervisningen og oppfølgingen av elevene. I intervju og i dokumentasjonen vi har mottatt, kommer det fram at vurderingen av om eleven har behov for intensiv opplæring skjer i ressursteam. Videre kommer det fram at dersom elevene har behov for intensiv opplæring, settes dette i gang med en gang.

Skolen tilpasser undervisningen til de enkelte elevene med vekt på elevens behov og interesser. Undervisningen i lesing følger blant annet Stenbråtenmetoden. Skolen har opparbeidet et utvalg av materiell som tilhører alle målene i modellen. I tillegg brukes lesehefter som følger metoden. Skolen bruker også lesekurs fra Aski Raski. Dette gjøres i samarbeid med hjemmet. Skolen har en egen rutine for involvering av foresatte. Foresatte får informasjon om intensiv opplæring på

⁷ jf. opplæringsloven § 11-3, jf. §§ 11-1, 11-2 og opplæringsforskriften § 9-11

⁸ [§ 11-6 Individuelt tilrettelagd opplæring | udir.no](#)

foreldremøte og om kartlegginger som gjennomføres. Skolen redegjør for at det ikke bare er resultatene fra kartleggingene som avgjør om elevene har behov for intensiv opplæring. De gjør også en vurdering av eleven i prøvesituasjonen, fungering i timene og annen observasjon. Skolen vektlegger en tett dialog mellom kontaktlærer og lærere i intensiv opplæring. Dette samarbeidet foregår både på team og i andre kontaktpunkter. Skolen har ressursteam hver uke, annenhver uke er det kontaktmøte med PPT. Begge spesialpedagogiske veiledere, skolens ledelse og teamlederne er til stede i ressursteam.

Elevene som mottar intensiv opplæring retestes underveis for å se etter ønsket progresjon. Noe av retestingen er en del av skolens årshjul for kartlegging, mens andre retestinger gjøres av lærer som har intensiv opplæring. I intervjuene og øvrig dokumentasjon kommer det fram at det er flest elever på 4. trinn som har intensiv opplæring i regning, ingen elever på 1. trinn og kun én elev på 2. trinn. Elevene på 1. trinn får ikke intensiv opplæring før vårhalvåret. Flest timer gis på 2. og 3. trinn i lesing. Det kommer ikke fram av skolens dokumentasjon hvor mange elever som får intensiv opplæring i skriving. Videre kommer det fram i intervju og skolens dokumentasjon at det har vært størst fokus på lesing og regning og i mindre grad skriving. Enkelte ansatte kjenner ikke til at det gis intensiv opplæring i skriving på skolen. Rektor sier at de denne høsten har hatt mer fokus på at skriving skal være en del av den intensive opplæringen. Vi vurderer at skolens nye rutine så langt ikke er kjent for alle ansatte og at skolen derfor ikke har en enhetlig praksis.

Det kommer fram i skolens dokumentasjon at flere elever får intensiv opplæring over flere år. Det kommer eksempelvis fram av møtereferater og intervjuer at enkelte elever på 4. trinn har mottatt intensiv opplæring fra 2. trinn.

Det er Statsforvalteren sitt inntrykk at skolen er organisert slik at det raskt settes inn intensiv opplæring når det oppdages at en elev har behov for det. De ansatte er godt informert om hvordan og når elever med bekymring skal tas opp. Dette ser vi i lesing og regning spesielt. Vi vurderer at det ikke kommer godt nok fram i skolens dokumentasjon hvordan bekymring for elevenes progresjon i skriving følges opp. Vi ser av årshjulet at det finnes noen kartlegginger som gjøres, men ikke systematisk for alle trinn.

Vi vurderer at skolens arbeidsmetoder er egnet for intensiv opplæring, men at disse ikke endres ved behov. Vi har sett eksempler på at elever som ikke har forventet progresjon får intensiv opplæring over flere år. Intensiv opplæring kjennetegnes ved at det er kortvarig og målrettet, dette vurderer vi at ikke er tilfelle i flere saker. Vi vurderer derfor at ledelsen ikke følger opp at intensiv opplæring har ønsket effekt.

Konklusjon

Statsforvalteren vurderer at skoleledelsen ikke har organisert skolen slik at lærerne raskt gir elevene på 1.-4. trinn som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving og regning, egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

2.3 Organiserer skoleledelsen skolen slik at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste?

2.3.1 Rettslige krav

Hvis hensynet til elevens beste taler for det, kan den intensive opplæringen i en periode gis som eneundervisning.⁹

Hva som er til det beste for eleven er et grunnleggende hensyn, og derfor sentralt i alle avgjørelser som gjelder enkeltelever.¹⁰ I vurderingen av hva som er best for eleven skal en ta utgangspunkt i elevens behov og forutsetninger. Det må gjøres en individuell og konkret vurdering. Relevante momenter i vurderingen er blant annet elevens egne meninger, identitet, sårbarhetssituasjon, helse, og retten til utdanning. Elevens beste er ikke nødvendigvis det eneste hensynet, og trenger heller ikke å være det avgjørende hensynet.

For at skolen skal kunne vurdere hva som er til det beste for eleven må skolen innhente elevens syn på saken. Elevens synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med alder og modenhet. Bestemmelsen innebærer at skolen må kunne vise hva det er lagt vekt på i vurderingen av eneundervisning, og hvordan den har kommet frem til hva som er til det beste for eleven.

2.3.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

Rektor sier i intervju at elevens syn og mening vektlegges og at hensynet til hva som er best for barnet alltid er en del av vurderingene av tiltak. Videre sier rektor at det er lærerne i samarbeid med spesialpedagogiske veiledere som gjør vurderingene, men at det også tas opp med ledelsen.

I intervju kommer det frem at elever gis tilbud om eneundervisning etter at det er vurdert som et egnet og nødvendig tiltak. Samtidig svarer noen at de har enkelte elever som har et større behov for eneundervisning enn det eleven får.

De aller fleste svarer i Forms at barnets beste vurderes når den intensive opplæringen organiseres som eneundervisning. Det opplyses at vurderingene gjøres i samarbeid mellom kontaktlærer og lærer i intensiv opplæring, og at det tas en fortløpende vurdering av hva som er den beste tilnærmingen til læring for eleven. Faktorer som vektlegges i vurderingen av barnets beste er blant annet elevens ferdigheter og muligheter for gode læringsforhold i gruppe eller en. Videre omtales elevens ønske og behov, elevens egenskaper, relasjoner, sårbarhet og psykisk helse, i tillegg til å lytte til foresattes erfaringer og ønsker.

I rutinen *Hva gjør jeg når jeg er i tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringa* er det informasjon trinn for trinn om hvordan lærere skal vurdere elevens utbytte av opplæringen. I rutinen er det også veiledning til samtaler om dette. Det går videre frem at lærerne skal vurdere hvilke tiltak som er til elevens beste. Det går også frem av rutinen at eleven kan få den intensive

⁹ Jf. opplæringsloven § 11-3, jf. §§ 11-1, 11-2

¹⁰ [§ 10-1 Det beste for eleven | udir.no](#)

opplæringen som eneundervisning i en kort periode om det er til det beste for eleven og at elevens synspunkter om slik undervisning skal innhentes og vektlegges i vurderingen av tiltaket.

Av skolens dokument *Veiledning til bruk av barnekonvensjonen i saksbehandlingen - "Barnets beste"* – vurdering (datert 05.06.2024) går det frem at barn skal høres i saker som omhandler dem og at vurdering av barnets beste er en rettighet som den enkelte elev har. Skolen skal organisere seg slik at det er mulig å gi eneundervisning i en kort periode dersom det er til det beste for eleven. Dette vil si at skolen alltid må ta utgangspunkt i hva som er best for eleven når tiltak vurderes.¹¹ Skolen skal gjøre en vurdering av om eneundervisningen er til elevens beste, og må begrunne hvorfor hensynet til elevens beste tilsier at hen skal tas ut av klassen eller basisgruppen for å få eneundervisning. For at skolen skal kunne fastslå hva som er til elevens beste, må eleven gis mulighet til å gi uttrykk for sitt syn på saken.¹² Barnets synspunkter skal tillegges vekt i samsvar med dets alder og modenhet.

Gjennom dokumentasjonen vi har fått tilgang til er det vårt inntrykk at elever på Hvaler barne- og ungdomsskole får gi uttrykk for sitt syn i spørsmål om intensiv opplæring. Skolen har rutiner for hvordan ansatte skal høre og vurdere elevens beste, generelt og i forhold til tiltak på individnivå spesielt, inkludert eneundervisning. I intervjuer bekrefter ansatte at vurderinger gjøres, og at de deles med ansatte som har ansvar for å følge opp den intensive opplæringen.

Hvilke momenter som inngår i ansattes vurderinger av egnede tiltak på individnivå, inkludert intensiv opplæring som eneundervisning, varierer. Vi finner det likevel sannsynliggjort at skolen har rutiner som ivaretar en tilfredsstillende regelverksetterlevelse på dette området.

Konklusjon

Rektor organiserer skolen slik at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste.

Det rettslige kravet er oppfylt.

3 Pålegg om retting

Statsforvalteren har konkludert med at kommunen ikke overholder regelverket på alle områder. Vi pålegger kommunen å rette opp følgende:¹³

Kommunen må sørge for at skolen vurderer om det er elever på 1.-4. trinn som ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning og om disse elevene får egnet intensiv opplæring slik at de har forventet progresjon. Dersom det er best for eleven, kan den intensive opplæringen i en kort periode gis som eneundervisning.¹⁴ Kommunen må sørge for at:

¹¹ Jf. opplæringsloven § 10-1

¹² Jf. opplæringsloven § 10-2

¹³ Jf. kommuneloven § 30-4

¹⁴ Jf. opplæringsforskriften § 9-11 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12

1. Hvaler barne- og ungdomsskole vurderer om det er elever på 1.-4. trinn som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving og/eller regning, og om disse elevene raskt får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon.

4 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal umiddelbart iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket. Kommunen skal redegjøre for hvilke tiltak de har iverksatt og erklære at retting er gjennomført.

Frist for retting er 31.03.2025. Vi avslutter tilsynet når kommunen har sannsynliggjort at regelverksbruddene er rettet.

5 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen.¹⁵ Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet.¹⁶

Kommunen er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter.¹⁷

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo, 04.12.2024

Siri Ihler, tilsynsleder

Synnøve Orvik Torseth

¹⁵ Jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29

¹⁶ Jf. forvaltningsloven § 42

¹⁷ Jf. forvaltningsloven § 18

6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under utføringen av tilsynet:

- Hvaler kommune: Veiledning til bruk av barnekonvensjonen i saksbehandlingen – «Barnets beste» - vurdering.
- Årshjul for obligatoriske kartlegginger
- Mal for melding til foresatte etter kartleggingsprøver
- Hvalerskolen: Kvalitetsutvikling skoleåret 2023/2024
- Rutine: Hva gjør jeg når jeg er i tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen?
- Skolens lese- og skriveutviklingsplan
- Rutine for utviklingssamtale
- Rutine for halvårsvurdering
- Referat fra interne møter, teammøter, ledermøter, kontaktmøter, ressursteam møter
- Elevdokumentasjon

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Postboks 325, 1502 Moss | sfospost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/os

