



Statsforvalteren

i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Tilsynsrapport

Intensiv opplæring på 1.-4. trinn

Halden kommune – Tistedal skole



Sammendrag

Statsforvalteren gjennomfører tilsyn med Halden kommune. Temaet for tilsynet er intensiv opplæring på 1.-4. trinn.

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket. Formålet er også å bidra til at elever får et godt pedagogisk tilbud så tidlig som mulig og at det settes inn egnede tiltak straks utfordringene blir oppdaget.

Halden kommune har lagt til rette for at skolen skal kunne iverksette kortvarig og målrettet intensiv opplæring for elever på 1.-4. trinn. Gjennom rutiner og årlige oppfølginger har kommunen stilt krav om at skolene selv må velge kartleggingsverktøy og utvikle system for oppfølging av elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Skolen har siden 2016 hatt praksis for inkluderende undervisning, og intensiv opplæring foregår derfor primært i klassefelleskapet eller i liten gruppe, slik at alle elever føler seg inkludert. Det er derfor Statsforvalterens inntrykk at elevene svært sjeldent får intensiv opplæring som eneundervisning og kun når det er til elevens beste.

Statsforvalteren ser at skolen gjennomfører kartleggingsprøver og tester på enkelte trinn, men det er vår vurdering at lærerne i hovedsak følger med på elevens læringsutbytte og progresjon gjennom observasjoner. Det er derfor vanskelig for Statsforvalteren å se hvordan kommunen og skolens ledelse i praksis sørger for at lærerne jevnlig og systematisk følger med på elevenes nivå og progresjon.

Det er Statsforvalterens vurdering at de intensive tiltakene som blir skissert i tilsynet kan være egnede for elever som mottar intensiv opplæring, men det er vanskelig å fastslå siden vi ikke har mottatt noe dokumentasjon som viser verken planlegging, gjennomføring eller effekt. Videre er det vårt inntrykk at ledelsen først og fremst får informasjon om tiltakets egnethet og varighet der læreren selv melder saker til kontaktmøter og for de elevene som de ønsker å melde videre til PPT. Utover dette er det Statsforvalterens vurdering at ledelsen ikke har oversikt over det intensive tiltakets egnethet, varighet, og om tiltaket har hatt ønsket effekt.

Halden kommune mottok en foreløpig tilsynsrapport og har muntlig uttalt seg innen fristen. På bakgrunn av kommunens uttalelse, har vi gjort en endring i rapporten. Vi fatter nå pålegg om retting. Se nærmere om hva dette pålegget innebærer under rapportens punkt 2.

Kommunen har rettefrist til 28.02.2026.

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
Innholdsfortegnelse.....	3
1 Innledning	4
1.1 Kort om Halden kommune.....	4
1.2 Tema for tilsynet.....	4
1.3 Om gjennomføringen av tilsynet.....	4
2 Intensiv opplæring 1.-4. trinn	5
2.1 Sørger kommunen for at lærerne følger med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn i lesing, skriving og regning?	5
2.1.1 Rettslig krav.....	5
2.1.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	5
2.2 Sørger kommunen for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring?.....	7
2.2.1 Rettslig krav	7
2.2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	7
2.3 Sørger kommunen for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste?.....	9
2.3.1 Rettslig krav	9
2.3.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner	9
3 Pålegg om retting	10
4 Oppfølging av påleggene	10
5 Kommunen har rett til å klage	11
6 Dokumenter	12

1 Innledning

Statsforvalteren fører tilsyn med kommuner, fylkeskommuner og offentlige skoler,¹ der vi kontrollerer om opplæringsloven med forskrifter blir oppfylt.

Dersom kommunen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting. Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt.² Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, og vi skal derfor gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsloven og offentlighetsloven. Fordi vi behandler personopplysninger i tilsynet, gjelder også bestemmelsene i personopplysningsloven.³

1.1 Kort om Halden kommune

Halden kommune har elleve kommunale barne- og ungdomsskoler. Ifølge GSI har kommunen 3337 elever per 01.10. 2024 hvorav 300 elever går på Tistedal skole. Skolen er en barneskole med elever på 1.-7. trinn.

1.2 Tema for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er intensiv opplæring på 1.-4. trinn.⁴

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til intensiv opplæring, og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.

1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Statsforvalteren sendte tilsynsbrev 12.08.2025 til Halden kommune. Vi har undersøkt kommunens intensive opplæring på 1.-4. trinn. For å kontrollere dette har vi sett på praksisen til både Tistedal skole.

Kommunen ble pålagt å svare i Forms og levere dokumentasjon til oss.⁵ Vi har mottatt beskrivelser av egen praksis og dokumentasjon fra kommunen og skolen. Vi har også gjennomført intervjuer med ansatte og ledere i skolen. Våre vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på opplysninger vi har fått fra denne informasjonen.

Vi sendte foreløpig tilsynsrapport til kommunen 23.10.2025. Kommunen har kommentert innholdet i den foreløpige rapporten muntlig innen fristen. På bakgrunn av kommunens

¹ Jf. opplæringsloven § 29-2 første ledd, og kommuneloven kapittel 30.

² Jf. opplæringsloven § 28-1 første ledd

³ [Les mer om vår behandling av personopplysninger i tilsyn på Udirs nettside.](#)

⁴ Jf. opplæringsloven 11-3, jf. opplæringsloven §§ 11-1 og 11-2

⁵ Jf. kommuneloven kapittel 30-3.

uttalelse, har vi gjort en endring i rapporten. Vi fatter nå vedtak gjennom denne rapporten, med pålegg om retting.

2 Intensiv opplæring 1.-4. trinn

2.1 Sørger kommunen for at lærerne følger med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn i lesing, skriving og regning?

2.1.1 Rettslig krav

Skolen må jevnlig og systematisk vurdere om eleven har utbytte av opplæringen. Lærerne skal følge med på utviklingen til elevene og melder fra til rektor når det er tvil om en elev på 1.- 4. trinn har tilfredsstillende utbytte av opplæringen i lesing, skriving og regning.⁶

2.1.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

Halden kommune har utarbeidet et årshjul som viser hvilke kartleggingsprøver som skal gjennomføres av skolene. Fra skoleåret 2023/24 har kommunen gitt skolene i oppgave å velge kartleggingsmateriale selv utover det som er obligatorisk. Videre har kommunen pålagt skolen å ha et system hvor de løpende og systematisk vurderer elevenes utbytte av opplæringen. Kommunen skriver at systemet må gjøre lærerne i stand til å kunne identifisere elever som strever faglig så tidlig som mulig, for å kartlegge forholdet nærmere slik at relevante tiltak kan iverksettes. Systemet skal være skriftlig, lett tilgjengelig og godt kjent for lærerne. Dersom skolen er bekymret for det faglige nivået til en elev, må saken undersøkes nærmere med ulike former for kartlegginger. Det kan innebære både samtaler, observasjoner, utprøving av tiltak, prøver og undersøkelser.

Tistedal skole har i tilsynet dokumentert egne planer og rutiner for intensiv opplæring på 1.-4. trinn, herunder årshjul som viser hvilke kartlegginger og prøver som skal gjennomføres for å identifisere hvilke elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen på 1.-4. trinn.

I årshjulet fremgår det at det skal gjennomføres kartleggingsprøver i lesing og regning på 1. og 3. trinn. Andre former for kartlegging som skolen gjennomfører, er bokstavtest på 1. trinn og setningsledeprøve 40 og ordkjedetest på 4. trinn. I intervjuene kommer det fram at lærerne også kartlegger noe utover det som er skissert i årshjulet. Blant annet kommer det fram at lærerne på 4. trinn bruker kapittelprøver og multiplikasjonstester for å følge med på elevenes utvikling i regning. Alle lærerne følger også med på elevenes utvikling gjennom å observere hvordan eleven jobber, og hvilke strategier som brukes for å løse oppgaver i grupper og i klassen. På spørsmål om skolen har de verktøyene de trenger for å kartlegge og rekartlegge elevene, svarer ledelsen nei. Videre svarer ledelsen at de igjennom tilsynet har sett behov for å kartlegge elever på 2. og 4. trinn (regning).

Kommunens rutiner viser at resultater på kartleggingsprøver skal registreres i Conexus Engage. Statsforvalteren har ikke fått tilgang til skolens resultater i Conexus Engage, og under intervju

⁶ Jf. opplæringsloven §§ 11-1, 11-2 og 11-3

med skolens ledelse blir det sagt at resultatene fra kartleggingsprøven på 1. trinn våren 2025 ikke er registrert i systemet. Ledelsen meddeler videre at de ikke har fulgt opp registreringen godt nok.

Rektor skriver i sin redegjørelse at resultater fra kartlegginger gjennomgås og drøftes i eget møte mellom lærerne og ledelsen. Det skrives ikke referater fra møtene. Lærerne følger opp elevenes videre progresjon i hovedsak gjennom observasjoner og holder tett kontakt med ITO-kordinator om elever som ikke har oppnådd forventet progresjon. Videre drøfter lærerne bekymringer for enkeltelever i trinnteamene, og melder bekymringer videre til kontaktmøte med PPT, ITO-veileder og skolens ledelse. ITO-veileder og lærer gjør ytterligere kartlegginger i de tilfellene der læreren er bekymret. Gjennom kontaktmøtet holder ledelsen seg oppdatert på de elevene som meldes inn, men ikke de øvrige elevene. Statsforvalteren har ikke fått tilsendt referater fra disse møtene.

Skolen har i sin redegjørelse informert om at de inneværende skoleår vil benytte det kommunale skjemaet «Bekymring enkeltelev». Statsforvalteren har mottatt mal for skjemaet, men ikke eksempel på at skjemaet er tatt i bruk i skolen på tilsynstidspunktet.

Statsforvalteren ser at kommunen har gitt skolen i oppgave å bestemme hvilke kartlegginger og rekartlegginger som skal brukes for å følge med på utviklingen til elevene, utover kartlegginger som er obligatoriske. Videre ser vi at kommunen har gitt skolen i oppgave å lage et skriftlig system for å følge opp kartleggingsresultater. Statsforvalteren ser også at skolens ledelse har skriftliggjort hvilke kartlegginger og tester lærerne skal gjennomføre, og at det ikke er lagt opp til felles kartlegginger og prøver på alle trinn (1.-4. trinn) og i alle grunnleggende ferdigheter (lesing, skriving og regning). Statsforvalteren er enig med skolens ledelse i at det bør vurderes å innføre kartlegginger på 2. og 4. trinn (regning) og at ledelsen også bør følge opp at alle kartlegginger registreres og systematiseres.

Det er også Statsforvalterens forståelse at lærerne, teamene og ledelsen vurderer elevenes resultater etter kartleggingene som gjøres, men skolen har på tilsynstidspunktet ikke skriftliggjort hvilke vurderinger som gjøres der det er tvil om eleven har tilfredsstillende utbytte av opplæringen og videre oppfølging av elevene, slik kommunen krever. Utover de pålagte kartleggingene fra kommunen/skolen er det Statsforvalterens inntrykk at det blir opp til den enkelte lærer å følge med på utviklingen til elevene og at dette i hovedsak gjøres gjennom observasjoner. Det er Statsforvalterens inntrykk at systemet for å følge opp er tillitsbasert og at ledelsen ikke har god nok innsikt i elevenes progresjon utover de elevene som meldes inn til kontaktmøtet.

På bakgrunn av det nevnte er det vår oppfatning at kommunen har stilt tydelige krav til skolen om hvordan skolen skal vurdere om elevene har utbytte av opplæringen. Det er likevel vanskelig for Statsforvalteren å se hvordan kommunen og skolens ledelse i praksis sørger for at lærerne jevnlig og systematisk følger med på elevenes nivå og progresjon. Vi kan heller ikke se hvordan skolen i praksis har fulgt opp kommunens krav om å ha et skriftlig system som gjøre lærerne i stand til å identifisere elever som strever faglig så tidlig som mulig, og for å kartlegge forholdet nærmere slik at egnede tiltak blir iverksatt.

Konklusjon

Kommunen sørger ikke for at lærerne følger med på utviklingen til elever på 1.-4. trinn og melder fra til rektor dersom det er tvil om elevene har forventet progresjon i lesing, skrivning og regning.

2.2 Sørger kommunen for at elevene som står i fare for å ikke ha forventet progresjon i lesing, skrivning eller regning raskt får egnet intensiv opplæring?

2.2.1 Rettslig krav

Elever på 1.-4. trinn som står i fare for ikke å ha forventet progresjon i lesing, skrivning/regning, skal raskt få egnet intensiv opplæring. Det betyr at rektor må sørge for at læreren setter i gang opplæringen innen kort tid. Intensiv opplæring er en del av den ordinære tilpassede opplæringen, men er kjennetegnet av kortvarig og målrettet innsats fra skolen innen lesing, skrivning og/eller regning for elever som har behov for det. Elevene skal ikke ha avvik fra kompetansemålene i læreplanverket, men skal settes i stand til å følge den alminnelige progresjonen i undervisningen.⁷ Der den intensive opplæringen ikke har ønsket effekt må skolen vurdere å endre opplegget.⁸

2.2.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

Halden kommune og Tistedal skole har satt av ressurser til styrking av opplæringen på 1.-4. trinn i form av ekstra timer, noe som betyr at hvert trinn har ekstra lærerressurs. Skolen har siden 2016 hatt praksis for inkluderende undervisning, og intensiv opplæring foregår derfor primært i klassefellesskapet eller i liten gruppe, slik at alle elever føler seg inkludert. Rektor skriver at ressursen også kan flyttes mellom trinnene, men det kommer fram i intervjuene at dette sjeldent blir gjennomført.

Måten ressursene er fordelt på skal sørge for at den intensive opplæringen skal kunne settes i gang umiddelbart ved behov. Opplæringen skal ifølge skolens rutine gis i en begrenset periode eller som regelmessig trening over noe lenger tid. Under intervjuene kommer det fram at den intensive opplæringen også kan vare i inntil ett år.

Ledelsen og de ansatte gir uttrykk for at skolen har en felles forståelse av hva intensiv opplæring er, og at forståelsen er oppnådd gjennom felles planleggingsdager og møtevirksomhet på trinnene og i skolen. Samtidig blir det i intervju gitt uttrykk for at intensiv opplæring oppleves ullent og uklart, og at det blir brukt mye tid på å finne ut hvordan opplæringen skal skje. Det kommer fram under intervjuene at skolen ikke har en felles måte å gjennomføre intensiv opplæring på, men at dette tilpasses individuelt for hver enkelt elev. Videre kommer det fram at det er lærerne på trinnet som har ansvaret for å planlegge og gjennomføre opplæringen, men at tiltakene kan diskuteres med trinnteamet, på tvers av trinn, med ITO-veileder eller ledelsen ved behov.

⁷ Jf. opplæringsloven § 11-3, jf. §§ 11-1, 11-2 og opplæringsforskriften § 9-11

⁸ Jf. opplæringsloven § 11-2

Skolen beskriver at den intensive opplæringen kan gis gjennom mengdetrening samt tilpassede og differensierte oppgaver og lekser. Videre gjennomføres opplæringen gjennom nivådelte grupper, tilpassede lese-, skrive- og regnekurs, samt en til en ved behov. Som eksempel nevnes lesekurs der elever tas ut på grupperom. Statsforvalteren har ikke mottatt dokumenter som viser hvordan disse tiltakene er organisert og gjennomført.

I den intensive opplæringen i lesing og skriving øver elevene på repetert lesing/pyramidelesing, ordavkodning av lydrette ord, sammensatte grafem og konsonantforbindelser, fonologisk bevissthet, automatisering av høyfrekvente ord, begrepsinnlæring, lesestrategier og oppbygging av enkle setninger. Skolen skriver også at de bruker *På Sporet*, *Hel-del hel prinsippet* lesekurs, *FAL (fysisk aktiv læring)*, språk-, bokstav- og ordspill samt småbøker til veiledet lesing. Det kom fram under intervjuene at skolen også bruker kommunens lese- og bibliotekplan. Skolen har oversendt ett eksempel på hvilken oppgave som kan gis i den intensive opplæringen i lesing, men ikke i skriving.

I regning har den intensive opplæringen fokus på tellestrategier, repeterende regnestrategier, posisjonssystemet og bruk av konkreter. Videre skriver skolen at de bruker *FAL*, leker butikk, har klokkekurs og knytter regning opp mot det praktiske i hverdagen. Statsforvalteren har ikke mottatt dokumentasjon som viser hvilke oppgaver som gis i regning.

Ifølge skolens rutine skal tilbud om intensiv opplæring drøftes med foresatte, og det er en felles forståelse på skolen om at den intensive opplæringen skal gis i samarbeid med hjemmet. Skolen har også dokumentert at intensiv opplæring skal tas opp på foreldremøter på 1.-4. trinn og at det er et fast punkt i utviklingssamtalen til elever som mottar opplæringen.

Ifølge skolens plan for intensiv opplæring må tiltakene vurderes og tilpasses underveis. Det går ikke fram av planen hvordan læreren eller ledelsen skal finne ut om elevene har hatt forventet progresjon og om tiltakene har vært egnet og gitt ønsket effekt. Skolen vil i inneværende skoleår benytte det kommunale skjemaet «Dokumentasjon av tiltak». Statsforvalteren har mottatt malen for skjemaet og ett utfylt eksempel, som ikke dreier seg om intensiv opplæring i lesing, skriving og regning på 1.-4. trinn.

Statsforvalteren ser at kommunen og skolen har satt inn ressurser slik at lærerne raskt kan sette inn egnet intensiv opplæring for elever som trenger det. Ressursmodellen er etter vår forståelse også tilpasset slik at tiltakene raskt kan endres om elevene ikke har ønsket progresjon etter at tiltaket er utprøvd. Det er videre Statsforvalterens inntrykk at lærerne på hvert trinn har ansvaret for å iverksette egnede intensive tiltak for elevene, og at lærerne har stor metodefrihet både når det gjelder å sette inn tiltak, tiltakets varighet og hvordan elevene skal følges opp videre.

Det er Statsforvalterens vurdering at de intensive tiltakene som blir skissert kan være egnede, men det er vanskelig å fastslå siden vi ikke har mottatt noen dokumentasjon som viser verken planlegging, gjennomføring eller effekt.

Det er vårt inntrykk at ledelsen og de ansatte vet at de egnede tiltakene skal være tidsavgrenset, men samtidig bekreftes det at den intensive opplæringen kan gis til enkeltelever i inntil ett år. Det er derfor vår vurdering at det ikke er en felles forståelse på skolen for hva som kan betegnes som intensiv opplæring og hva som er generell tilpasset opplæring. Statsforvalteren gjør også

oppmerksom på at hvis eleven ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen selv med tiltakene skolen setter inn innenfor intensiv opplæring for 1.-4. trinn, har eleven rett på individuell tilrettelagt opplæring.

Det er Statsforvalterens inntrykk at ledelsen først og fremst får informasjon om tiltakets egnethet og varighet der læreren selv melder saker til kontaktmøter og for de elevene som de ønsker å melde videre til PPT. Utover dette er det Statsforvalteren vurdering at ledelsen ikke har oversikt over det intensive tiltakets egnethet, varighet, og om tiltaket har hatt ønsket effekt.

Konklusjon

Kommunen sørger ikke for at elevene som står i fare for å ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring.

2.3 Sørger kommunen for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode kun hvis det er til elevens beste?

2.3.1 Rettslig krav

Hvis hensynet til elevens beste taler for det, kan den intensive opplæringen i en periode gis som eneundervisning.⁹ Kravene innebærer at eneundervisningen skal være kortvarig og at den kun skal skje hvis det er til det beste for eleven.

2.3.2 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

Ifølge skolens rutine kan eneundervisning gis når det er til elevens beste. Videre står det at elevens behov er styrende for pedagogikken.

Skolen har, som nevnt, siden 2016 hatt praksis for inkluderende undervisning, og intensiv opplæring foregår derfor primært i klassefelleskapet eller i liten gruppe, slik at alle elever føler seg inkludert. I våre undersøkelser oppfatter derfor Statsforvalteren at det er en felles holdning på skolen at den intensive opplæringen først og fremst gjennomføres i klasserommet eller i små grupper.

I intervju svarer ledelsen at de ikke tror at det gjennomføres eneundervisning på skolen, men i våre undersøkelser kommer det fram at det en sjelden gang kan gjennomføres kort, målrettet eneundervisning, i for eksempel lesing.

Skolens rutine for intensiv opplæring har ikke informasjon om hva som skal inngå i en vurdering av elevens beste i forkant av eneundervisning, men respondentene skriver at de vurderer barnets beste ut fra hva som er elevens faglige og sosiale behov. Videre går det fram at faktorer som blir vurderte er om barnet er i en sårbar situasjon, barnets bakgrunn og opplevelser, faglige utfordringer, elevens alder, sosial kompetanse og relasjoner. Skolen legger også vekt på å høre eleven eller å høre elevens stemme gjennom foreldrene.

⁹ Jf. opplæringsloven § 11-3, jf. §§ 11-1, 11-2 og opplæringsforskriften § 9-11

Statsforvalteren har ikke mottatt eksempler på at skolen har gjennomført barnets beste vurdering i forbindelse med gjennomføring av eneundervisning.

Utdanningsdirektoratet skriver i sin veileder at skolen ikke må gi intensiv opplæring utenfor den ordinære klassen hvis de klarer å få det til uten å ta elever ut av klasserommet. Statsforvalteren gjør likevel oppmerksom på at regelverket heller ikke er til hinder for å gi den intensive opplæringen som eneundervisning i en kort periode dersom det er helt nødvendig for læringen til eleven. Det er viktig at skolen bevisst bruker hardlingsrommet de har før de vurderer om eleven har behov for individuell tilrettelegging.

Det er Statsforvalterens inntrykk at skolen svært sjeldent gjennomfører eneundervisning i den intensive opplæringen og at dette er en felles holdning i ledelsen og blant lærerne på skolen. Videre er det vårt inntrykk at elevene blir hørt, og elevens beste blir vurdert i de få tilfellene eneundervisning er satt i verk.

På bakgrunn av det ovennevnte er det vår vurdering at kommunen sørger for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisningen i en kort periode kun hvis det er til elevens beste.

Konklusjon

Kommunen sørger for at elevene på 1.-4. trinn får den intensive opplæringen som eneundervisningen i en kort periode kun hvis det er til elevens beste.

3 Pålegg om retting

Statsforvalteren har konkludert med at kommunen ikke overholder regelverket på alle områder. Vi varsler at vi vil fatte et vedtak hvor vi pålegger kommunen å rette opp følgende:¹⁰

Halden kommune må sørge for at elever som står i fare for ikke å ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning, raskt få intensiv opplæring.

Halden kommune må i den forbindelse sørge for at:

- lærerne følger med på utviklingen til elever på 1.-4. trinn og melder fra til rektor dersom det er tvil om elevene har forventet progresjon i lesing, skriving og regning.
- elevene som står i fare for å ikke har forventet progresjon i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring.

4 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal umiddelbart iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket. Kommunen skal redegjøre for hvilke tiltak de har iverksatt og erklære at retting er gjennomført.

Frist for retting er 28.02.2026. Vi avslutter tilsynet når kommunen har sannsynliggjort at regelverksbruddene er rettet.

¹⁰ Jf. opplæringsloven § 28-1 første ledd og kommuneloven § 30-4

5 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Kommunen kan klage på enkeltvedtaket.

Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen.¹¹ Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet.¹²

Kommunen er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter.¹³

Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

Oslo, 17.11.2025

Vibeke Norheim Holm, tilsynsleder

Kjartan Stokke

¹¹ Jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29

¹² Jf. forvaltningsloven § 42

¹³ Jf. forvaltningsloven § 18

6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under utføringen av tilsynet:

- Lese- og bibliotekplan for 1. – 10. trinn, Halden kommune, versjon 012025
- Plan for tidlig innsats Tistedal skole
- Rutine for tidlig innsats ved Tistedal skole
- Obligatoriske kartlegginger og undersøkelser, Halden kommune, datert 08.08.2025
- Årshjul Tistedal skole 2025 – 2026
- Årshjul Tistedal skole, datert 12.11.2020
- Årshjul Tistedal skole, nasjonale prøver, datert 12.11.2020
- E-post fra Halden kommune til skolene om kartleggingsprøver for 1. trinn
- E-post fra Halden kommune til skolene om kartleggingsprøver for 3. trinn
- Rutine – Utdanningsdirektoratets kartleggingsprøver, Halden kommune, datert 24.09.2024
- Underveisvurdering Tistedal skole
- Rutine – Bekymring enkeltelever, Halden kommune
- Rutine – Dokumentasjon av tiltak, Halden kommune
- Henvisningsrutine konkretisert for Tistedal skole
- Eksempel på opplegg lesing, Tistedal skole
- Eksempel på undervisning intensiv opplæring (metodisk/didaktisk)
- Intensiv opplæring Tistedal skole
- Eksempler på referater fra utviklingssamtaler
- Eksempel på bekymring for enkeltelev
- Tilbakemelding etter resultatdialog høsten 2021 – Tistedal skole, datert 24.01.2022
- Prosessdokumenter for resultatdialogen høsten 2021 – Tistedal skole, datert 29.01.2022
- Referat-mal for resultatdialogen høsten 2021
- Referat mal for resultatdialogen høsten 2022
- Prosessdokument for resultatdialogen høsten 2022 – Tistedal skole, datert 24.09.2022
- Tilbakemelding etter resultatdialog høsten/vinteren 2022-2023 – Tistedal skole, datert 14.02.2023
- Informasjon om kartleggingsprøven for 1. trinn våren 2025
- Informasjon om kartleggingsprøven på høsten for 3. trinn, høsten 2025
- Forvaltningsrevisjon – Tilpasset opplæring og tidlig innsats, datert 25.04.2024
- E-post fra Halden kommune til skolene om timeplanlegging skoleåret 2025/26
- Pedagogisk rapport skole, Halden kommune
- Kurshefte – Lesing på mellomtrinnet, 11. september 2025
- Kursrekke om lesing for lærere på 5. trinn, 2025/26
- Case om identifisering – Samling 4
- Oversikt over nettverkssamlinger og felles kompetansetiltak for grunnskolen, høsten 2023
- Oversikt over nettverkssamlinger og felles kompetansetiltak for grunnskolen, våren 2024

- Presentasjoner – Tidlig identifisering, kartlegging og oppfølging av spesifikke lese- og skrivevansker – Samling 1 – 5
- Prosessplan for 1. trinns lærere i Halden kommune 2025/26

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD, BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS

Postboks 325, 1502 Moss | sfospost@statsforvalteren.no | www.statsforvalteren.no/os

